



SVEUČILIŠTE U RIJECI
AKADEMIJA PRIMIJENJENIH UMJETNOSTI
Slavka Krautzeka 83
51 000 Rijeka
Tel: +385 51 228 880

e-mail: dekanat@apuri.uniri.hr www.apuri.uniri.hr

KLASA: 030-05/25-01/03
URBROJ: 2170-1-39-01-25-01
Rijeka, 03. veljače 2025.

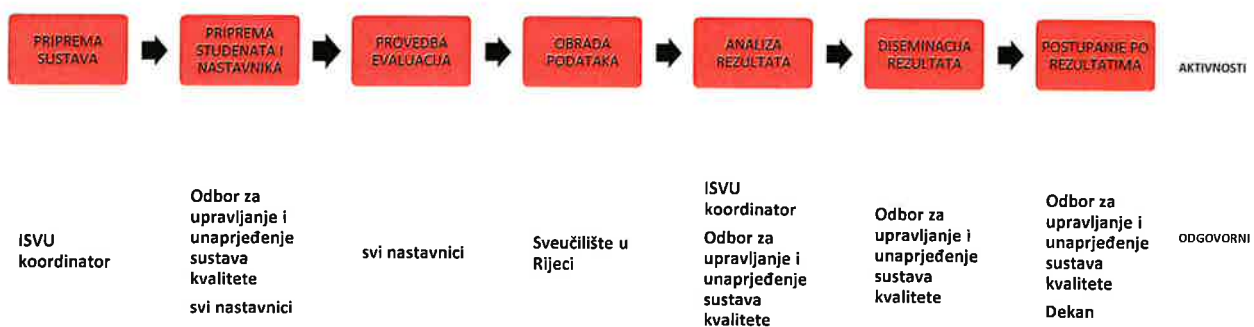
Na temelju članka 11. Statuta Akademije primijenjenih umjetnosti u Rijeci, na prijedlog Odbora za kvalitetu Akademije, Akademijsko Vijeće na sjednici održanoj 03. veljače 2025. godine donijelo je Odluku o izmjenama i dopunama Procedure za postupanje sa studentskim evaluacijama od 19. travnja 2024. godine te se ovim pročišćenim tekstom utvrđuje da je Akademijsko vijeće donijelo sljedeću

PROCEDURU ZA POSTUPANJE SA STUDENTSKIM EVALUACIJAMA

1. SVRHA

Cilj ankete je vrednovanje kvalitete izvoditelja nastave i nastave na pojedinom predmetu od strane studenata te unaprjeđivanje kvalitete nastave na Akademiji primijenjenih umjetnosti u Rijeci.

2. METODOLOGIJA PROVEDBE VREDNOVANJA



3. PRIPREMA SUSTAVA

Vrednovanje se provodi putem ISVU sustava, na obrascu Sveučilišta u Rijeci.

Anketnom obrascu mogu pristupiti studenti koji su ostvarili uvjete za izlazak na ispit. ISVU koordinator prikuplja podatke od nositelja kolegija i u ISVU sustavu omogućava pristupanje vrednovanju onim studentima koji su ostvarili to pravo.

ISVU koordinator najkasnije dva tjedna prije ispitnog roka priprema popis kolegija, nastavnika, umjetničkih suradnika i asistenata koje je moguće vrednovati. Na kolegijima je moguće vrednovati sve koji sudjeluju u izvođenju nastave (posebno za predavanja, seminare i vježbe).

4. PRIPREMA STUDENATA I NASTAVNIKA

Na orijentacijsko-motivacijskom praktikumu studente prve godine prijediplomskih studija prvi put se informira o periodičnom provođenju vrednovanja nastavnika od strane studenata.

Odbor za kvalitetu Akademije najkasnije dva tjedna prije kraja nastave u semestru donosi odluku o početku i završetku vrednovanja nastavnika od strane studenata. Voditeljica Ureda za nastavu temeljem odluke Odbora za kvalitetu putem elektroničke pošte obavještava o tome sve nastavnike, umjetničke suradnike i asistente.

Neposredno prije provedbe vrednovanja, izvoditelji nastave upućuju studente na provedbu vrednovanja.

5. PROVEDBA EVALUACIJA

Vrednovanje za sve kolegije provodi se svake akademske godine krajem zimskog semestra.

Vrednovanje se provodi na kraju ljetnog semestra za sve jednosemestralne kolegije koji se izvode samo u tom semestru. Vrednovanje se može provesti i za druge kolegije i to u slučaju:

- kada predmetni nastavnik zatraži provođenje vrednovanja na svojem kolegiju. Nastavnik predaje zahtjev odboru za kvalitetu najkasnije 3 tjedna prije završetka semestra.
- kada najmanje 50% studenata sa nekog kolegija zatraže njegovo vrednovanje. Studenti predaju zahtjev predsjedniku Odbora za kvalitetu najmanje 3 tjedna prije kraja semestra, potpisan od strane studenata koji su ga zatražili. Predsjednik Odbora za kvalitetu o zahtjevu obavještava članove Odbora bez otkrivanja identiteta studenata.
- kada Studentski zbor Akademije zatraži vrednovanje nekog kolegija u ime najmanje 50% studenata sa predmetnog kolegija. Studentski zbor o tome obavještava predsjednika povjerenstva za kvalitetu i ustupa mu na uvid zahtjev studenata sa potpisima. Predsjednik Odbora za kvalitetu o zahtjevu obavještava članove Odbora bez otkrivanja identiteta studenata.

Studenti anketni upitnik mogu ispuniti tijekom zadnjeg tjedna prije kraja nastave.

Obaveza je nastavnika na prvom predavanju zadnjeg tjedna nastave odvojiti 15 minuta kako bi studenti ispunili anketu. Anketa je u potpunosti anonimna, a studenti procjeni mogu pristupiti samo jednom .

Anketnom obrascu pristupa se putem adrese <https://www.isvu.hr/studomat>.

6. OBRADA PODATAKA

Po završetku postupka vrednovanja Sveučilišni računski centar Sveučilišta u Zagrebu (Srce) prikuplja podatke koji se automatski obrađuju. Nakon završetka ispitnog roka ISVU koordinator omogućuje vidljivost rezultata svim izvoditeljima nastave putem nastavničkog portala.

7. ANALIZA REZULTATA

ISVU koordinator izrađuje analizu rezultata koja obavezno uključuje sljedeće podatke:

1. izlaznost studenata u odnosu na one koji su mogli pristupiti anketi (postotak)
2. izlaznost u odnosu na prethodne 2 godine
3. popis kolegija kod kojih je izlaznost manja od 50% (postotak i broj studenata)
4. broj kolegija i nastavnika ocjenjen izvrsnom ocjenom
5. broj kolegija i nastavnika koji su ukupnom ocjenom ocijenjeni ispod 3.0
6. broj kolegija i nastavnika koji imaju odgovor na barem jednu tvrdnju ispod 3.0
7. kolegiji i nastavnici koji su ukupnom ocjenom ocijenjeni ispod 3.0

Uvid u cjelovite rezultate evaluacija imaju dekan, predsjednik i zamjenik predsjednika Odbora za kvalitetu Akademije i ISVU koordinator.

8. DISEMINACIJA REZULTATA

Po dobivanju rezultata studentskih evaluacija od ISVU koordinatorice, predsjednik Odbora za kvalitetu cjelokupnu analizu rezultata za sve kolegije i nastavnike sa prikazom ocjena kroz prezentaciju – osim studentskih komentara prezentira:

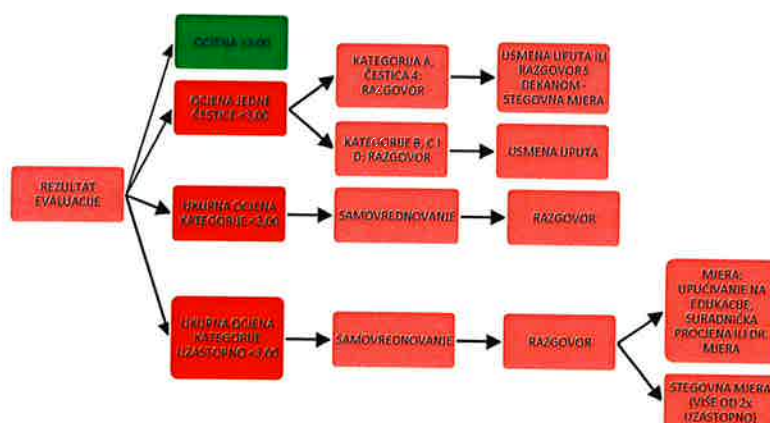
- Dekanskom kolegiju u proširenom sastavu,
- Studentskom zboru,
- Akademijskom vijeću.

Osnovna analiza (točke 1. do 6.) sastavni je dio zapisnika sastanaka s navedenim tijelima.

9. POSTUPANJE PO REZULTATIMA

Osnova za definiranje mjera i aktivnosti s ciljem povećanja kvalitete nastave je detektiranje konkretnih slabosti vrednovane nastave. Kroz buduće postupke vrednovanja moguće je dobiti povratnu informaciju o primjeni mjera.

Metodologija postupanja po rezultatima



1. Postupanje kod nastavnika ili suradnika koji imaju barem jednu česticu ocijenjenu s manje od 3.0 ovisno je o sadržaju pojedine čestice.

Ukoliko je barem 33% od ukupnog broja studenata koji mogu pristupiti anketi, uz uvjet da je vrednovanju pristupilo barem četvero studenata, česticu ocijenilo negativnim odgovorom (u slučaju kategorije A), ili ocjenom manjom od 3.0 (u slučaju kategorije B, C i D) postupanje je sljedeće:

Kategorija A: Opće informacije

Čestica 4. odnosi se na redovno održavanje nastave: Predsjednik Odbora za kvalitetu, prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja i voditelj kadrovskih poslova provjeravaju u evidenciji dolaske nastavnika, umjetničkih suradnika ili asistenta na nastavu, te u razgovoru sa svim izvoditeljima predmeta utvrđuju okolnosti oko održavanja nastave. Ukoliko se utvrdi da izvoditelj nastave krši odredbu Ugovora o radu, upućuju ga na razgovor s dekanom koji izriče stegovnu mjeru. Ukoliko se radi o neusklađenosti izvođenja nastave sa DINPom, sve izvoditelje nastave se upućuje na usklađivanje obaveza definiranim u DINPu.

Kategorija B: Procjena nastavnika na navedenom kolegiju

Čestice 1.-3. odnose se na detaljni izvedbeni nastavni plan kolegija: Odbor za kvalitetu i prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja provjeravaju DINP i upućuju

izvoditelja nastave na transparentnost i obavezu upoznavanja studenata s planom kolegija na početku nastave.

Čestica 4. odnosi se na povezanost sadržaja nastave s drugim kolegijima: Odbor za kvalitetu i prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja upućuju izvoditelja nastave na uvođenje korelacija u nastavu i na konzultiranje stručne literature.

Čestice 5.-6. odnose se na nastavničke kompetencije (jasna prezentacija gradiva, poticanje na aktivno sudjelovanje u nastavi i suradnju, samostalnost u radu, kritičko mišljenje): Odbor za kvalitetu i prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja upućuju izvoditelja nastave na literaturu i druge izvore informacija. Ukoliko se uzastopno pojavljuje nezadovoljavajuća ocjena, izvoditelje nastave može se uputiti na pohađanje dostupne edukacije o učenju i podučavanju.

Čestica 7. odnosi se na motivaciju izvoditelja nastave: Odbor za kvalitetu i prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja u razgovoru s izvoditeljem nastave detektiraju stvarne probleme manjka motivacije i potiču na njihovo uklanjanje.

Čestice 8. i 9. odnose se na komunikaciju studenata s izvoditeljem nastave: Odbor za kvalitetu i prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja u razgovoru s izvoditeljem nastave upućuju na literaturu koja obrađuje metode aktivnog uključivanja studenata u nastavu, pravilnike i druge izvore informacija. Ukoliko se uzastopno pojavljuje nezadovoljavajuća ocjena izvoditelje nastave može se uputiti na pohađanje dostupne edukacije o učenju i podučavanju.

Kategorija C: Procjena kolegija u cjelini

Čestica 1. odnosi se na usklađenost predavanja i ostalih oblika nastave: Odbor za kvalitetu i prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja u razgovoru s izvoditeljem nastave detektiraju probleme neusklađenosti i potiču na usklađivanje i konstruktivno povezivanje ishoda učenja sa sadržajem, oblicima nastave, metodama učenja i poučavanja, načinima vrednovanja te opterećenjem studenata.

Čestica 2. odnosi se na izvore učenja: Odbor za kvalitetu i prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja detektiraju stvarni problem nedostupnosti izvora i upućuju na korištenje dostupnih materijala za učenje te informiraju izvoditelja nastave kako da potrebne izvore učenja učini dostupnima.

Čestica 3. odnosi se na dostupnost DINPa: Odbor za kvalitetu i prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja provjeravaju DINP i upućuje izvoditelja nastave na transparentnost i obavezu upoznavanja studenata s planom kolegija na početku nastave.

Kategorija D: Zadovoljstvo nastavnikom i kolegijem

Čestice 1. i 2.: Odbor za kvalitetu i prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja razmatraju dodatne komentare i prijedloge poboljšanja i na temelju njih daju izvoditelju nastave usmenu uputu.

2. Postupanje kod nastavnika ili suradnika koji imaju ukupnu ocjenu kategorije B, C ili D manju od 3.0

Ukoliko je barem 33% studenata od ukupnog broja studenata koji mogu pristupiti anketi, uz uvjet da je vrednovanju pristupilo barem četvero studenata, kategoriju B, C i D ocijenilo s manje od 3.0 rezultat ankete je valjan.

Po potrebi, uvid u cjelokupni rezultat imaju: prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja te pročelnik pripadajućeg odsjeka na kojem se izvode nezadovoljavajuće ocjenjeni kolegiji.

Provedbu samovrednovanja potiču pročelnik pripadajućeg odsjeka i predsjednik Odbora za kvalitetu. Rok za ispunjavanje obrasca za samovrednovanje je 15 dana od njegova dobivanja. Ispunjeni obrazac za samovrednovanje temelj je za razgovor izvoditelja nastave s prethodno navedenim osobama i određivanje mjera s ciljem unaprjeđenja kvalitete nastave.

Ovisno o tome koji su aspekti najslabije procijenjeni, a s ciljem unaprjeđenja nastavničkih kompetencija, izvoditelje nastave potiče se na uključivanje u dostupne programe edukacije i/ili savjetovanja nastavnika.

3. Postupanje kod nastavnika ili suradnika koji dvije ili više godina uzastopce imaju ukupnu ocjenu kategorije B, C ili D manju od 3.0

Predsjednik Odbora za kvalitetu po primitku rezultata od ISVU koordinatorice nakon svake provedene evaluacije pregledava ukupne rezultate te provjerava da li se u ocjenama kolegija ili u ocjenama nastavnika, umjetničkog suradnika ili asistenta ponavlja rezultat manji od 3.0 u istim ili srodnim kategorijama. Ukoliko se takve ocjene ponavljaju, s izvoditeljima nastave provodi se poseban postupak.

Uvid u rezultate imaju: dekan, predsjednik i ostali članovi Odbora za kvalitetu, prodekan za nastavu, studijske programe i studentska pitanja i pročelnik pripadajućeg odsjeka na kojem se izvode nezadovoljavajuće ocjenjeni kolegiji.

Provedbu samovrednovanja potiču pročelnik pripadajućeg odsjeka i predsjednik Odbora za kvalitetu. Rok za ispunjavanje obrasca za samovrednovanje je 15 dana od njegova dobivanja. Ispunjeni obrazac za samovrednovanje osnova je za razgovor izvoditelja nastave s prethodno

navedenim osobama i određivanje mjera s ciljem unaprjeđenja kvalitete nastave. Na svim razgovorima biti će sastavljeni zapisnici kako bi se detektirao stvarni problem

Ovisno o tome koji su aspekti najslabije procijenjeni, a s ciljem unaprjeđenja nastavničkih kompetencija, izvoditelje nastave potiče se na uključivanje u dostupne programe edukacije i/ili savjetovanja nastavnika.

Moguće je odrediti mjeru suradničke procjene opisane u [Priručniku za kvalitetu studiranja](#) koji je objavljen na mrežnim stranicama.

Ukoliko se kod određenih kolegija i nastavnika nezadovoljavajuće ocjene ponavljaju više od dva puta uzastopno i nakon provedenih savjetovanja nastavnika od strane predsjednika Odbora za kvalitetu, prodekana za nastavu, studijske programe i studentska pitanja i pročelnika pripadajućeg odsjeka na temelju ispunjenih samovrednovanja, dekan može posegnuti za odgovarajućom stegovnom mjerom.

10. POSTUPAK IZDAVANJA POTVRDE O KVALITETI NASTAVNOG RADA S POZITIVNOM OCJENOM U SVRHU IZBORA U ZVANJE

Vrednovanje se može koristiti u svrhu izdavanja potvrde o kvaliteti nastavnog rada ako je:

- vrednovanju pristupilo najmanje 33% studenata upisanih na kolegij
- vrednovanju pristupilo najmanje 10 studenata upisanih na kolegij (što je moguće postići akumulacijom kroz više godina)

Za potrebe izdavanja potvrde o kvaliteti nastavnog rada uzima se u obzir Kategorija B: vrednovanje nastavnice/nastavnika na kolegiju. Potvrda o kvaliteti nastavnog rada u svrhu reizbora ili izbora na više radno mjesto izdaje se izvoditeljima nastave čija je prosječna vrijednost tvrdnji veća ili jednaka tri (≥ 3) iz svih vrednovanih kolegija u najmanje tri akademske godine od prethodnog izbora na radno mjesto. Pritom ostvarena ocjena ne mora biti postignuta u tri uzastopne akademske godine.

Nastavnik koji nije zadovoljio kriterij za izdavanje Potvrde, umjesto Potvrde za potrebe reizbora ili izbora na više radno mjesto prilaže samo rezultate provedenih vrednovanja dostupne putem ISVU sustava u razdoblju od tri godine.

Predsjednik Odbora za kvalitetu prikuplja rezultate vrednovanih kolegija za traženo razdoblje te temeljem prosječnog rezultata, a sukladno kriterijima za izdavanje potvrde, predlaže dekanu izdavanje potvrde.

Predmet: Predmet za prikaz anketnog obrasca | Ak. godina: 2012./2013. | Semestar: semestar

Sveučilište u Rijeci

Vrednovanje nastave od strane studenata

SVEUČILIŠTE U RIJECI - Vrednovanje nastave od strane studenata

Poštovane kolegice i kolegi,

Iskustvenim ovim upitnikom možete ukazati na poboljšanje nastave te uočiti na nedostateke u njezinoj izvedbi. Vaše namjere i mišljenja važna su nam i bit će nam od velike pomoći u daljnjem razvoju nastave. Vaše osobno mišljenje, vaše su odzvon u potpunosti anonimni, što jamči tajnost Vašeg mišljenja. Uložimo naku procjenu ne možete doći ni koje primjenjiva za određene nastavnike, određene kolegice, ne može procijeniti. Pošto vas da procjena dajete zbornom knjižicu uz običnim odzvon.

A. Opći podaci o studentici/studentu

- Kakav je, na početku nastave, bio Vaš interes za sadržaje koje kolegi obrađuje

malu	<input type="radio"/>	srednji	<input type="radio"/>	veliku	<input type="radio"/>
do pola sata	<input type="radio"/>	1-3 sata	<input type="radio"/>	više od 3 sata	<input type="radio"/>
- Koliko se tjeđno pripremate za nastavu iz ovog kolegija

2	<input type="radio"/>	3	<input type="radio"/>	4	<input type="radio"/>	5	<input type="radio"/>
---	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------	---	-----------------------
- Koju ocjenu očekujete iz ovog kolegija

DA	<input type="radio"/>	NE	<input type="radio"/>	ne mogu procijeniti	<input type="radio"/>
----	-----------------------	----	-----------------------	---------------------	-----------------------
- Nastavnik je redovito održavao nastavu

imam manje obaveza	<input type="radio"/>	usklađeno je	<input type="radio"/>	imam više obaveza	<input type="radio"/>	ne mogu procijeniti	<input type="radio"/>
--------------------	-----------------------	--------------	-----------------------	-------------------	-----------------------	---------------------	-----------------------
- ECTS bodovi dodijeljeni predmetu uključeni su s radnim opterećenjem (1 ECTS – 25 do 30 radnih sati studenta tijekom semestra na nastavi i samostalnom radu)

<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

B. Procjena nastavnice/nastavnika na navedenom kolegiju

Procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama	ne mogu procijeniti se složim NP				
	1	2	3	4	5
1. Nastavnik je jasno i detaljno upoznao studente s ishodima kolegija (ciljevima nastave, radnim zadacima)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Nastavnik je jasno i detaljno objasnio kritičke vrednovanja i ocjenjivanja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Nastavnik tijekom semestra očekuje rad studenata sukladno redovnom planu kolegija (kolokvij/projekt/zadaci/većerbe/seminarij/praktični rad) i redovito daje povratne informacije	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Nastavnik je učučavao na povezanost sadržaja nastave s drugim kolegijima i/ili s praktičnom primjenom sadržaja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Nastavnik je prezentirao gradivo na jasan i razumljiv način	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Nastavnik je pokazao na aktivno sudjelovanje u nastavi (sudjelovanje u raspravama, postavljanje pitanja, odgovaranje na pitanja, suradnju sa studentima, samostalnost u radu i entuzijazam)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Nastavnik je bio motiviran tijekom izvođenja nastave i pokazivao je entuzijazam u radu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Nastavnik se prema studentima odnosio s poštovanjem	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Nastavnik je bio redovito dostupan za komunikaciju	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Predavača, prof. dr. sc. Pero Perić, A

C. Procjena kolegija u cjelini

Procjenite stupanj složenosti s navedenim kvadrantima				
opće se ne slažem 1	2	3	4	ne mogu procijeniti službeni NP
1. Predavanja i ostali oblici nastave na kolegiju su dobro usklađeni (vježbe, seminari, praktični rad ...)				
2. Izvori za učenje dostupni su studentima (nastavni materijal, skripte, izdavanja ...)				
3. Dostupne su mi informacije o vrednovanju i obavezama (predvidjeti plan, ...)				

D. Zadovoljstvo nastavnikom i kolegijem i dodatni komentari

- Predavanja, prof. dr. sc. Pero Perić, A
1. Općenito sam zadovoljan ovim nastavnikom 1 2 3 4 5 NP
2. Općenito sam zadovoljan ovim kolegijem 1 2 3 4 5 NP

5. Dodatni komentari i prijedlozi poboljšanja

1. Obrazložite Vašu procjenu odgovora na 1. pitanje u prethodnoj grupi pitanja

2. Obrazložite Vašu procjenu odgovora na 2. pitanje u prethodnoj grupi pitanja

3. Dodatni komentari i prijedlozi poboljšanja

OBRAZAC ZA SAMOVREDNOVANJE

Ovaj upitnik popunjavaju nastavnici.

Upitnik valja popuniti nakon primitka izvješća o rezultatima vrednovanja nastave od strane studenata.

Upitnik se sastoji od devet kategorija pitanja koja slijede korišteni upitnik za vrednovanje nastave.

Svrha ovog upitnika je pomoć nastavnicima pri određivanju eventualnih slabosti u vlastitom nastavnom procesu te unaprjeđenje vlastitog rada te nastave na pojedinom kolegiju.

Samovrednovanje je obaveza nastavnika čiji je **prosječan rezultat** vrednovanja nastave za bilo koju česticu **manji od 3,00**.

Ostalim je nastavnicima obrazac za samovrednovanje ponuđen kao pomoćno sredstvo za unaprjeđenje nastave.

Kako se popunjava ovaj upitnik?

- Na priloženim ljestvicama označite broj koji najbolje odražava vašu procjenu (obrišite ostale brojeve, podebljajte odabranu vrijednost).
- Odgovore upisujte u prazna polja.
- Pri odgovaranju se usredotočite na položaj studenata i na ishode rada sa studentima. Uvažite studentsku perspektivu.
- Budite kratki. Svoje mišljenje argumentirajte provjerljivim činjenicama.

Nastavnik:						
Kolegiji:						
ak. god.						
Broj anketiranih studenata						
Komentirajte odaziv studenata, broj ispitanih studenata? Koliko ste zadovoljni odazivom? Koliko su rezultati prikupljeni na vašem uzorku studenata reprezentativni?						
Redovitost pohađanja nastave						
<i>Istraživanja pokazuju da je redovitost pohađanja nastave značajno povezana s uspjehom u studiju.</i>						
Koliko ste zadovoljni redovitošću pohađanja nastave vaših studenata?						
nezadovoljni	1	2	3	4	5	zadovoljni
Objasnite vašu procjenu.						
Što valja poduzeti da bi se studenti bolje motivirali i redovitije pohađali nastavu?						
Redovitost održavanja nastave (točno prema rasporedu)						
<i>Redovito održavanje nastave osigurava planiranu i očekivanu provedbu programa.</i>						
Koliko su vaši studenti zadovoljni redovitošću održavanja nastave?						
nezadovoljni	1	2	3	4	5	zadovoljni
Objasnite vašu procjenu.						
Što valja poduzeti da bi se nastava održavala redovitije, prema rasporedu?						
Podrška nastavnika, interakcija nastavnik-student						
<i>Podrška nastavnika, otvorena komunikacija, poticanje, ohrabivanje, čimbenici su koji snažno podižu motivaciju za učenje i angažman u studiju.</i>						
Koliko su vaši studenti zadovoljni podrškom koju dobivaju od Vas? Kakav je Vaš odnos prema studentima? Koliko ste dostupni i otvoreni za komunikaciju sa studentima?						
nezadovoljni	1	2	3	4	5	zadovoljni

<p>Objasnite svoju procjenu.</p>						
<p>Što valja poduzeti da bi interakcija između Vas i studenata bila bolja, poticajnije?</p>						
<p>Informiranost o ciljevima i radnim zadacima nastave Informiranost o ciljevima kolegija i radnim zadacima u funkciji je adekvatne organizacije vremena provedenog u izvršavanju zadataka.</p>						
<p>Koliko su dobro vaši studenti informirani o ciljevima Vaše nastave? Znaju li točno što se od njih na kolegiju očekuje?</p>						
potpuno neinformirani	1	2	3	4	5	u potpunosti informirani
<p>Objasnite Vašu procjenu</p>						
<p>Kako još bolje organizirati informiranje studente o ciljevima i radnim zadacima Vašeg kolegija/nastave?</p>						
<p>Kvaliteta učenja i poučavanja Visoki angažman studenata, aktivno i timsko učenje temeljni su čimbenici efikasnog i kvalitetnog studiranja.</p>						
<p>Koliko su vaši studenti aktivno angažirani na Vašoj nastavi? Koliko se na nastavi potiče timski rad, kritičko mišljenje, kreativno rješavanje problema? Što o tome kažu vaši studenti?</p>						
nastava uopće nije poticajna	1	2	3	4	5	nastava u potpunosti poticajna
<p>Objasnite procjenu.</p>						
<p>Što valja poduzeti da kvaliteta učenja vaših studenata bude bolja? Kakva je u tome uloga vas kao nastavnika?</p>						
<p>Jasnoća i razumljivost predavanja Nastavnik posjeduje komunikacijske kompetencije i sposobnost prezentiranja sadržaja na studentima na jasan i razumljiv način.</p>						
<p>Koliko vaši studenti razumiju sadržaje prezentirane na nastavi? Koliko su im predavanja jasna te primjerena razini predznanja studenata?</p>						
nastava u potpunosti nerazumljiva	1	2	3	4	5	nastava u potpunosti razumljiva
<p>Objasnite procjenu.</p>						
<p>Što valja poduzeti kako bi vaša nastava bila što razumljivija te primjerena razini predznanja studenata?</p>						
<p>Redovito praćenje studentskog rada i povratne informacije Studenti imaju potrebu za informacijama o vlastitom napredovanju. Povratne informacije potiču pojačano ulaganje napora te usmjeravaju i vode studenta kroz kompleksni proces aktivnog učenja.</p>						
<p>Koliko pratite i vrednujete studentski rad na svojoj nastavi? U kojoj mjeri osiguravate studentima efikasne povratne informacije?</p>						
praćenje nedostavno	1	2	3	4	5	praćenje optimalno
<p>Objasnite procjenu.</p>						

Na koji način je moguće dodatno unaprijediti praćenje i vrednovanje studentskog rada? Što valja poduzeti da biste studentima osigurali brze i redovite povratne informacije?

Mišljenje o kolegiju

Na temelju prikupljenih podataka i kvalitativne analize odgovora svojih studenata procijenite koliko su oni zadovoljni vašim kolegijem.

Kakvo mišljenje o vašem kolegiju imaju vaši studenti?

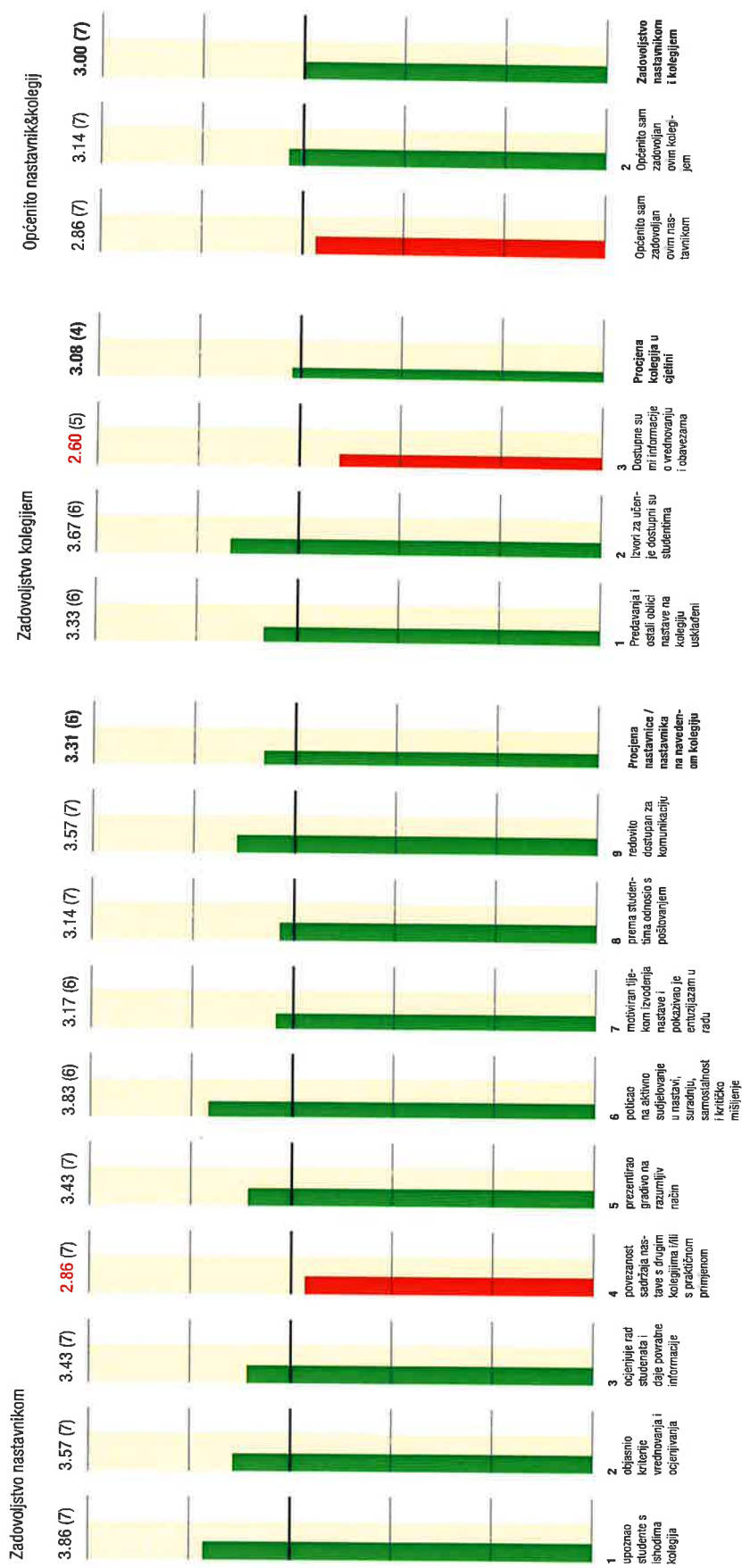
negativno	1	2	3	4	5	pozitivno
-----------	---	---	---	---	---	-----------

Objasnite procjenu. Što im se sviđa? Što im se ne sviđa?

Kako poboljšati zadovoljstvo nastavom vaših studenata? Što činiti da još više zavole ovaj kolegij, svoj studij i struku za koju se pripremaju?

Neki nastavnik Neki kolegij

Studentata moglo pristupiti: **15**
studentata odgovorilo: **4-7 (30-42%)**



Ovu Proceduru izradio je Odbor za kvalitetu Akademije u sastavu:

izv. prof. art. Marko Koržinek, predsjednik

doc. art. Nina Licul, zamjenica predsjednika

izv. prof. art. Celestina Vičević, predstavnica nastavnika

dr. sc. Libuše Jirsak, viša predavačica, predstavnica nastavnika

Ivan Vranjić, asistent, predstavnik suradnika

Ivana Bajcer, asistentica, predstavnica suradnika

Marko Mrvoš, student

Tajana Jardas Rumora, predstavnica administrativnog osoblja

Ljiljana Fučkor Grahovac, predstavnica alumnija

dekan

prof. art. Hrvoje Urumović



Prilozi:

- *obrazac vrednovanja nastave od strane studenata*
- *obrazac za samovrednovanje nastavnika*
- *primjer prezentacije evaluacija Akademijском vijeću*