

**IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE**

**SVEUČILIŠTE U RIJECI
AKADEMIJA PRIMIJENJENIH UMJETNOSTI**

Rijeka, ožujak 2020.

Izvešće je izradilo Povjerenstvo u sastavu:

1. Prof. dr. sc. Aleksandara Deluka-Tibljaš, predsjednica Povjerenstva
2. izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić, članica Povjerenstva
3. Tea Dimnjašević, članica Povjerenstva

i zaposlenici Centra za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci:

4. Andrea Miočić
5. Aleksandar Šušnjar

| | |
|--|-----------|
| 1. UVOD | 3 |
| 1.1.Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci | 3 |
| 1.2.Opis procesa unutarnje prosudbe | 3 |
| 1.2.1. Kriteriji unutarnje prosudbe | 3 |
| 1.2.2. Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI..... | 4 |
| 1.2.3. Materijali za unutarnju prosudbu..... | 4 |
| 1.3.Posjet Sastavnici | 5 |
| 1.3.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom | 5 |
| 1.4.Opis sastavnice | 6 |
| 1.4.1. Sustav osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti..... | 6 |
| 1.4.2. Provedena vrednovanja sustava za kvalitetu Akademije primijenjenih umjetnosti ... | 7 |
| 2. ZAPISNIK..... | 8 |
| 3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE..... | 9 |
| 3.1. ESG 1.1. Politika osiguravanja kvalitete..... | 9 |
| 3.2. ESG 1.2. Izrada i odobravanje programa..... | 11 |
| 3.3. ESG 1.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta | 12 |
| 3.4. ESG 1.4. Upisi i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje..... | 13 |
| 3.5. ESG 1.5. Nastavno osoblje | 14 |
| 3.6. ESG 1.6. Resursi za učenje i podrška studentima | 16 |
| 3.7. ESG 1.7. Upravljanje informacijama | 17 |
| 3.8. ESG 1.8. Informiranje javnosti..... | 17 |
| 3.9. ESG 1.9. Kontinuirano praćenje i periodička revizija programa | 18 |
| 3.10. ESG 1.10. Periodičko vanjsko osiguravanje kvalitete..... | 19 |
| 4. ZAKLJUČAK S UNUTARNJE PROSUDBE AKADEMIJE PRIMIJENJENIH UMJETNOSTI | 21 |

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 4. sjednici održanoj 18. srpnja 2017. donio Odluku (KLASA:003-01/17-03/04, URBROJ:2170-57-01-12-329) o izmjeni Odluke o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci kojim je predviđeno da se prosudba sustava za osiguravanje kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti (u daljnjem tekstu: Sastavnica) provede tijekom 2019. godine. U dogovoru s Akademijom primijenjenih umjetnosti predviđeno je da se unutarnje prosudba odgodi za siječanj 2020. godine i provede 29. siječnja 2020. godine.

Dopisom Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (KLASA: 602-01/19-01/04, URBROJ: 2170-57-13-17-25) od 18. rujna 2018. Sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjeta Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) te joj je dostavljen zahtjev za dostavom Izvješća o samovrednovanju u postupku unutarnje prosudbe definiranom u Priručniku za kvalitetu studiranja (str. 44.-49.).

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Unutarnja prosudba) Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 38. (elektroničkoj) sjednici, održanoj 11. srpnja 2019. imenovao Povjerenstvo za posjet Sastavnici u sljedećem sastavu: prof. dr. sc. Aleksandara Deluka-Tibljaš (Građevinski fakultet), izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić (Filozofski fakultet) i studentica Tea Dimnjašević (Filozofski fakultet). Na dan posjete Akademiji primijenjenih umjetnosti, uz imenovane članove Povjerenstva, u posjeti su bili i Andrea Miočić i Aleksandar Šušnjar (Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete).

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima. Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Svako visoko učilište određuje svoju misiju, viziju, strategiju i razvojne ciljeve. Kroz razvoj sustava osiguravanja kvalitete neprestano se unapređuju sve djelatnosti.

Odbor za kvalitetu i Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete organiziraju i provode unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci i odgovorni su za njezinu učinkovitost. Unutarnja prosudba se provodi na temelju plana kojega donosi Odbor za kvalitetu, a odobrava Senat Sveučilišta u Rijeci. Rezultati unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe

1.2.1. Kriteriji unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovi kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja.

Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom standarda definiranim priručnikom na temelju ESG-a:

- Politika osiguravanja kvalitete
- Izrada i odobravanje programa
- Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
- Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
- Nastavno osoblje
- Resursi za učenje i podrška studentima
- Upravljanje informacijama
- Informiranje javnosti
- Kontinuirano praćenje i periodička revizija programa
- Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

U Izvješću o unutarnjoj prosudbi Povjerenstvo za unutarnju prosudbu iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta po pojedinom standardu kvalitete i elementima vrednovanja ciklusa kvalitete: politika kvalitete, planiranje i upravljanje, provedba i praćenje, procjena procesa te poboljšanja i utjecaj procesa osiguravanja kvalitete na razvoj visokog učilišta. U skladu s procjenom stupnja razvijenosti, povjerenstvo daje preporuke s ciljem daljnjeg unapređenja procesa osiguravanja kvalitete.

1.2.2. Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na UNIRI u skladu s opisom postupka u Priručniku za osiguravanje kvalitete studiranja provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (follow-up)

1.2.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Standardi, smjernice i pokazatelji na temelju kojih se provodi unutarnja prosudba definirani su Priručnikom za osiguravanje kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci, 2. izdanje.

Akademija primijenjenih umjetnosti je kao temelj za provedbu unutarnje prosudbe dostavila Samovrednovanje usklađeno s uputama u Priručniku. U skladu s odrednicama Priručnika izvješće o provedenom samovrednovanju je usvojeno na Vijeću sastavnice. U dostavljenom dokumentu su naznačene poveznice na dokumente koji su objavljeni na mrežnoj stranici Akademije.

1.3. Posjet Sastavnici

Posjet Sastavnici se odvija prema unaprijed definiranom programu koji predviđa razgovore sa svim dionicima Sastavnice radi prikupljanja informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo je posjetilo Sastavnicu 29. siječnja 2020. godine u skladu s utvrđenim programom posjeta.

1.3.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom

| r. br. | Aktivnost | Termin aktivnosti | Dionici prisutni na aktivnosti |
|--------|---|-------------------|---|
| 1. | Razgovor s Upravom | 09:00 – 09:30 | Letricija Linardić, Melinda Kostelac, Darija Žmak Kunić, Marko Koržinek, Aljoša Bradjić, Zvezdana Nikolić |
| 2. | Razgovor s Odborom za kvalitetu | 9:35 - 10:20 | Melinda Kostelac, Nina Licul, Zvezdana Donadić, Nives Žarković, Nataša Antulov, Ivan Botički, Robert Mijalić |
| 3. | Razgovor s predstavnicima studenata (8 do 10 studenata, s različitih godina, razina studija i studijskih programa) | 10:30 – 11:10 | Katarina Kožul, Ivan Botički, Elena Apostolovski, Josipa Baljak, Luce Lukačić, Klara Modrić, Ana Marija Bratanović, Mira Žeželić |
| 4. | Razgovor s predstavnicima nastavnika (5 do 8 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitih katedri, zavoda i odsjeka) | 11:20 – 12:00 | Goran Štimac, Đorđe Jandrić, Valentina Lončarić, Nataša Antulov, Alan Alebić, Celestina Vičević, Robert Mijalić, Katarina Rukavina, Siniša Majkus, Jakov Žaper, Marin Lukanović, Dražen Vitolović |
| 5. | Razgovor s predstavnicima asistenata (5 do 8 asistenata s različitih katedri, zavoda i odsjeka) | 14:00 – 14:30 | Ivan Vranjić, Radovan Kunić, Nikola Nenadić, Korina Hunjak, Mirna Kutleša, Nina Licul, Nina Lekić, Dajana Radoš, Ljiljana Barković, Danijel Ciković |

| | | | |
|----|--|---------------|---|
| 6. | Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika) | 14:40 – 15:10 | Milutin Burić, Željka Modrić Surina, Katarina Mažuran Jurešić |
| 7. | Sastanak Povjerenstva | 15.10 – 15:40 | |
| 8. | Završni sastanak s Upravom | 15:40 – 16:00 | |

1.4. Opis sastavnice

Akademija primijenjenih umjetnosti je umjetničko-nastavna sastavnica Sveučilišta u Rijeci koja u trenutnom obliku djeluje od 2005. godine i izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe.

Ustrojbene jedinice Akademije primijenjenih umjetnosti su katedre (katedra za kiparstvo, katedra za crtanje, katedra za grafiku, katedra za povijest umjetnosti i opće predmete, katedra za glumu i medije) i odsjeci (odsjek za primijenjene umjetnosti, odsjek za likovnu umjetnost)

Akademija primijenjenih umjetnosti trenutno izvodi sljedeće studije:

- Preddiplomski sveučilišni studij Likovna Pedagogija
- Preddiplomski sveučilišni studij Primijenjena Umjetnost
- Preddiplomski sveučilišni studij Gluma i Mediji
- Diplomski sveučilišni studij Likovna Pedagogija
- Diplomski sveučilišni studij Primijenjena Umjetnost
- Diplomski sveučilišni studij Gluma
- Diplomski sveučilišni studij Vizualne Komunikacije i Grafički Dizajn

U akademskoj godini 2019./20. ukupno po svim godinama studija na Akademiji primijenjenih umjetnosti je upisano 264 studenata i to: 144 studenata na preddiplomskom sveučilišnom studiju te 120 na diplomskim sveučilišnim studijima.

1.4.1. Sustav osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti

Politika osiguravanja sustava kvalitete odnosno Politika kvalitete prvi je put donesena u siječnju 2006. godine, usvajanjem Pravilnika o sustavu kvalitete Sveučilišta u Rijeci te formiranjem Odbora za upravljanje i unapređenje kvalitete Akademije, kao i definiranjem Pravilnika o načinu rada Odbora kvalitete Akademije (srpanj 2006.). Sukladno preporukama AZVO-a nakon vanjske neovisne prosudbe sustava kvalitete (Završno izvješće prvog audita 15. listopada 2012. godine, Završno izvješće drugog audita 25. siječnja 2016. godine), te nakon postupka reakreditacije studijskih programa (svibanj 2015. godine) donesena je revidirana politika kvalitete, predstavljena je i usvojena na Vijeću Akademije te objavljena na mrežnim stranicama, uz dio Priručnika za kvalitetu studiranja. Također su revidirane misija i vizija, prema preporuci Agencije radi međusobnog usklađivanja strateških dokumenata Sveučilišta i sastavnice (Akademije).

Akademija podržava razvoj sustava kvalitete kao i kontinuirano unapređivanje kroz:

- redovito provođenje, usklađivanje i poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete na temelju ESG standarda, smjernica AZVO i Priručnika za osiguravanje kvalitete Akademije
- razvoj studijskih programa, programa cjeloživotnog učenja te kontinuirano praćenje i sustavno unapređivanje
- razvoj centara za istraživanje umjetnosti kojim se osigurava stručno djelovanje i edukacija i izvan okvira studijskih programa te se ostvaruje povezivanje s vanjskim dionicima
- javno djelovanje kroz kontinuirano izlaganje i predstavljanje studentskog i nastavničkog rada kao i organizacija umjetničkih sadržaja za studente i javnost
- aktivno uključivanje i doprinos studenata, kako u obrazovnom procesu tako i u odlučivanju.

Odbor za kvalitetu kontinuirano prati rad svih organizacijskih jedinica prema ustroju: Uprava, Odsjeci, Katedre, zatim prati rad stručnih službi i povjerenstava te savjetuje Upravu i sudjeluje u donošenju unutarnjih akata Akademije. Odbor za kvalitetu je prema Pravilniku o kvaliteti sastavljen od dionika u prostorima nastave i studenata te vanjskih dionika i stručnih službi Akademije, a trenutno se sastoji od jednog nastavnika i ujedno člana uprave u umjetničko-znanstvenom području, nastavnika u umjetničko-nastavnom zvanju, umjetničkog suradnika, asistenata, studenta, člana iz stručnih službi Akademije i jednog vanjskog dionika (iz srednje škole za primijenjenu umjetnost u Rijeci).

Odbor organizira, koordinira i provodi analize na temelju kojih se poduzimaju mjere za unapređivanje sustava kvalitete poput: kroz analizu uspješnosti studiranja te različite analize napredovanja studenata i broja upisanih se pristupa mjerama revizije studijskih programa te izmjene i dopune, evaluacije kvalitete nastave i nastavnog kadra barem jednom godišnje od strane studenata kroz službene evaluacije, zatim samoevaluacije nastavnika, ispitivanje zadovoljstva završenih studenata, povratne informacije od alumna.

1.4.2. Provedena vrednovanja sustava za kvalitetu Akademije primijenjenih umjetnosti

Akademija primijenjenih umjetnosti je u periodu od 2011. do 2016. vrednovana kroz sljedeće postupke vanjske neovisne prosudbe:

- Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj 2012. godine.
- Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Rijeci 2015. godine.
- Reakreditacija Akademije, svibanj 2015. godine.
- Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj 2016. godine

2. ZAPISNIK

Prije posjete Akademiji članovi Povjerenstva su se upoznali s izvješćem o radu Akademije te ostalom dostavljenom dokumentacijom, kao i s informacijama dostupnim na mrežnim stranicama. Posjet je protekao prema predviđenom programu sa svim skupinama dionika koji su bili vrlo susretljivi i pružili povjerenstvu tražene informacije.

U uvodnom dijelu razgovora sa svakom skupinom dionika predsjednica Povjerenstva je predstavila članove Povjerenstva te dala osnovne informacije o procesu Unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete.

Kroz razgovore s različitim dionicima (Uprava, Odbor za kvalitetu, nastavnici, asistenti, studenti, vanjski dionici), Povjerenstvo je prikupilo informacije o nizu aspekata funkcioniranja Akademije, kao što su: sustav osiguravanja kvalitete i rezultati ovoga sustava, upravljanje studijskim programima i usklađenost s kvalifikacijskim okvirom, upisna politika, ustroj, razvoj i strategija Akademije, ljudski potencijali Akademije, uloga i doprinos studenata, međunarodna mobilnost, izvođenje nastave i metode provjere znanja, uloga i doprinos vanjskih dionika, kompetencije završenih studenata i pripremljenost za tržište rada, odnos s diplomiranim studentima, resursi za učenje i istraživački rad, te ostalim elementima važnim za vrednovanje prema smjernicama na temelju kojih se provodi unutarnja prosudba.

3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

Zapažanja se zasnivaju na analizi relevantne i raspoložive dokumentacije, podataka na mrežnim stranicama Akademije primijenjenih umjetnosti i provedenim razgovorima s dionicima. Zapažanja i preporuke su navedeni prema ESG standardima i kriterijima osiguravanja kvalitete studiranja navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. (Prilog 1. *Izješća* - Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH).

3.1. ESG 1.1. Politika osiguravanja kvalitete

Sveučilište i sastavnice trebaju imati javno objavljenu politiku osiguranja kvalitete koja je sastavni dio njihovog strateškog upravljanja. Unutarnji dionici tu politiku trebaju razvijati i provoditi putem odgovarajućih struktura i procesa i pritom uključivati i vanjske dionike.

Sustav osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti (u daljnjem tekstu APU) usklađen je sa Sustavom za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Rijeci. Ustroj i djelovanje jedinice za osiguranje kvalitete je definiran u Pravilniku o sustavu osiguranja i unaprjeđenja kvalitete. U odboru za kvalitetu APU-a su zastupljeni svi dionici.

Politika kvalitete je javno dostupna, odražava temeljne odrednice Strategije razvoja APU, unutarnji dionici u velikoj mjeri prepoznaju bitne odrednice kvalitete APU koje uprava nastoji promovirati.

Fakultet ima definiranu vlastitu politiku kvalitete te misiju, viziju, vrijednosti i načela i sve je javno objavljeno na mrežnoj stranici. APU ima vlastitu Strategiju razvoja za razdoblje 2016.-2020. koju prati, u fazi su pripreme za izradu nove Strategije u kojoj je namjera razviti pod-strategije razvoja određenih djelatnosti koje sadašnja uprava vidi kao bitne za razvoj APU-a (primjerice cjeloživotnog obrazovanja) i za što je angažirana profesionalna pomoć izvan institucije.

APU je u periodu 2012.-2016. prošla više postupaka vrednovanja (sustava za kvalitetu i rada akademije) što je rezultiralo i preporukama koje su poslužile APU za pripremu akcijskih planova i usustavljanje djelatnosti. Učinjen je veliki pomak u definiranju pravila i procedura kako bi se osigurali određeni standardi rada vezani za studije i studiranje, umjetničku aktivnost i poslovanje. Uprava je u ovom procesu nailazila na nerazumijevanje djelatnika koji su uređivanje sustava percipirali kao nepotrebno birokratiziranje. Uprava nastoji promovirati kulturu kvalitete, odnosno potaknuti razumijevanje toga da je svakodnevno djelovanje svakog zaposlenika i studenta ono što čini „kvalitetu“ APU-a što, prema mišljenju uprave, dionici samo dijelom prepoznaju.

Redovito se izrađuju planovi rada SOK-a kao i izvještavanja o provedenim aktivnostima. Povjerenstvu je bilo na raspolaganju i kroz mrežne stranice i tijekom posjeta puno dokumenata vezanih za aktivnosti SOK-a što se može ocijeniti vrlo pozitivnim pomakom u odnosu na prethodnu unutarnju prosudbu.

Stječe se međutim dojam da se prikupljeni podaci ne koriste dovoljno kao temelj za kvalitativnu analizu i unaprjeđenje rada te bi sljedeći korak u razvoju SOK-a svakako trebala biti analiza i postupanje po rezultatima ispitivanja provedenih na APU i na razini Sveučilišta i uključivanje većeg broja dionika u otvorene rasprave na temu kvalitete u širem smislu.

Dionici (nastavnici, studenti) prepoznaju uloženi angažman sadašnje (i prethodne) uprave na poticanju transparentnosti u radu. Ističu da su redovito na vijećima informirani o svim aktivnostima APU. Ističe se međutim i potreba uključivanja nastavnika (voditelja ustrojbenih jedinica) u promišljanje određenih rješenja i odluka ne samo pri odlučivanju na Vijeću već i kroz otvorenu raspravu u pripremi određenih odluka.

Rad ustrojbenih jedinica bitno ovisi o voditeljima i djelatnicima ustrojbenih jedinica pa se uočavaju vrlo dobro organizirane i aktivne kao i relativno neaktivne ustrojbene jedinice.

Pozitivno je osnivanje novih povjerenstva (primjerice u prosincu osnovanog Povjerenstva za umjetničko-znanstvenu djelatnost) za koja je važno da preuzmu koordinaciju po određenim aktivnostima i budu pomoć u upravljanju kako bi se disperzirale obaveze i odgovornosti.

Odbor za kvalitetu djeluje u novom sazivu od prosinca 2019. te im je namjera nastaviti sa dosadašnjim aktivnostima SOK-a uz uvođenje određenih izmjena i dopuna u sustavu koje namjeravaju definirati na temelju konzultacija na razini Sveučilišta te korištenjem dobrih praksi s drugih sastavnica.

Zaključno: Uočava se napredak po ovom standardu u odnosu na prethodno provedenu unutarnju prosudbu kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci(2015.), definirana je Strategija, informiranje dionika o aktivnostima SOK-a je značajno unaprijeđeno.

Preporuke

- Uključiti nastavnike kroz formalne, ali i neformalne kanale komunikacije u pripremu odluka vezanih za studije, studiranje i druge aktivnosti APU, osigurati participaciju nastavnika i suradnika kroz povjerenstva;
- Provesti otvorene rasprave na temelju prikupljenih podataka SOK-a, razmotriti mogućnost tematskih rasprava na razini ustrojbenih jedinica (ili nastavnika određenih studija).

3.2. ESG 1.2. Izrada i odobravanje programa

Sveučilište i sastavnice trebaju imati postupke za izradu i odobravanje svojih studijskih programa. Studijski programi trebaju biti izrađeni tako da ispunjavaju postavljene im ciljeve, uključujući i predviđene ishode učenja. Kvalifikacije koje se dodjeljuju temeljem programa treba jasno opisati i javno obznaniti pozivajući se na odgovarajuću razinu nacionalnog kvalifikacijskog okvira za visoko obrazovanje pa time i na Kvalifikacijski okvir Europskog prostora visokog obrazovanja.

Od prethodno pokrenute unutarnje prosudbe na APU je pokrenut novi diplomski studij Vizualne komunikacije i grafički dizajn koji je posljedica uočenih potreba na tržištu. Studij je prema stavovima dionika (uključujući studente) dobro koncipiran sa ishodima učenja i načinom izvođenja koji jamče razvoj potrebnih kompetencija. Pozitivno je što su za studij unaprijed osigurani materijalni resursi koji su za ovu vrstu studija izrazito važni.

U anketama završenih studenata se uočava značajno niže zadovoljstvo studenata preddiplomskih studija između ostaloga i pri procjeni osposobljenosti za tržište rada što nije analizirano na APU.

Zaključno: Uočava se napredak po ovom standardu u odnosu na prethodno provedenu unutarnju prosudbu kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci (2015.) no prostora za napredak ima osobito u potrebi jasnijeg definiranja ishoda na studijima 6. razine.

Preporuke

- Definirati način sustavnog prikupljanja podataka od vanjskih dionika sa što manje dodatnog administriranja (primjerice kroz strukturirane razgovore sa fokus grupama i sl.);
- Analizirati ishode učenja preddiplomskih studija prema HKO te bez obzira na reguliranost određenih profila koji se obrazuju na APU jasnije definirati ishode koji završenim studentima osiguravaju samostalnost i odgovornost za obavljanje određenih poslova po završetku preddiplomskog studija.

3.3. ESG 1.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati izvođenje programa na način koji potiče studente na preuzimanje aktivne uloge u ostvarivanju procesa učenja i da vrednovanje studentskih postignuća odražava takav pristup.

S obzirom na odnos broja nastavnika i studenata te veliki udio mentorskog rada i rada u malim grupama suradnja nastavnika i studenata APU-a je vrlo dobra, i odvija se kroz neposredni kontakt. Studenti su, u pravilu (postoje izuzeci kojih je uprava svjesna) vrlo zadovoljni podrškom nastavnika s kojima puno surađuju, mogućnošću za uključivanje u izvannastavne umjetničke aktivnosti i projekte. Nastavnici su otvoreni za prilagodbe obaveza i načina rada ovisno o potrebama, sklonostima i mogućnostima studenata.

Ispitivanje zadovoljstva završenih studenata APU pokazuje da dio njih ima primjedbu na nedovoljnu organiziranost studija i pojedine nastavnike koji sa zakašnjenjem objavljuju izvedbene planove ili ih se ne pridržavaju, što se nastoji riješiti i na čemu treba i dalje nastojati.

Studenti imaju mogućnost razvoja kompetencija koje će im pomoći u kasnijoj afirmaciji kao umjetnika kroz uključivanje u izvannastavne aktivnosti (natječaje, projekte i sl.). Stječe se međutim dojam da su u navedene aktivnosti uključuju aktivniji studenti, motivirani za umjetnički rad i djelovanje u zajednici. Bilo bi važno i u studijske programe i za sve studente uključiti razvoj kompetencija koje se stječu kroz ovakvu vrstu aktivnosti, a koje su studentima APU vrlo važne u njihovom profesionalnom radu i razvoju. U tom smislu je pozitivna započeta praksa savjetovanja studenata od strane završenih studenata po pitanju načina pozicioniranja i snalaženja na „tržištu“.

Ocjenjivanje umjetničkih uradaka studenata je, što prepoznaju svi dionici, vrlo osjetljivo. Procjena studentskih radova se na nekim ustrojbenim jedinicama dijelom provodi i kroz koordinaciju više nastavnika (tijekom rada u radionicama). Dio nastavnika pak smatra da se dovoljna objektivnost postiže kontinuiranim praćenjem izrade radova tijekom semestra i nije sklona nekoj mogućoj formi dvostrukog ocjenjivanja.

APU svake godine imenuje nastavnike tutore studentima no čini se da ovaj formalni sustav podrške studentima nije zaživio. Neformalni oblik podrške od strane mentora ili nastavnika kod kojih student pohađa veći dio nastave čini se funkcionira bolje od formalnog te bi trebalo razmisliti o drugačijoj formi dodjele tutora. Studenti preddiplomskog studija izražavaju niže razina zadovoljstva studijem od onih na diplomskoj razini što se pripisuje njihovom nesnalaženju i nedovoljnoj prilagodbi te bi trebalo razmisliti o nekoj efikasnoj formi pomoći i motivacije studenata na početku studija.

Prostor je studentima na raspolaganju prema njihovim potrebama što ocjenjuju pozitivnim.

U komunikaciji sa studentima se uopće, unatoč preporuci u prethodnoj unutarnjoj prosudbi, ne koristi sustav za e-učenje Merlin koji bi pomogao u informiranju studenata te pružao mogućnost i za osiguravanjem dostupnosti nastavnog materijala pa i formiranje baze podataka o radovima (primjerice kroz arhiviranje fotografija studentskih uradaka).

Poslodavci prepoznaju kvalitetu studenata sa APU i u tome što su sposobni izdignuti se iznad samo umjetničkog rada i u svoj umjetnički rad integrirati i za društvo bitne teme, primjerice teme održivog razvoja, zaštite prirode i sl.

Zaključno: Uočava se napredak po ovom standardu u odnosu na prethodno provedenu unutarnju prosudbu kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci (2015.) osobito u komunikaciji između studenata i nastavnika te osiguravanju mogućnosti studentima za izvan-nastavni i projektni rad.

Preporuke

- Nastaviti sa započetim i razmisliti o drugim mogućim oblicima profesionalnog savjetovanja studenata tijekom studija;
- Pratiti uključivanje studenata u projekte i izvannastavne aktivnosti te uključivati prema mogućnosti i manje aktivne studente;
- Analizirati svrhovitost i učinkovitost formalnog sustava mentor tutor;
- Pratiti zadovoljstvo studijem i studiranjem završenih studenata i koristiti rezultate kao podlogu za izmjene u studijima i izvedbi studija;
- Koristiti alate e-učenja kako bi se osigurala interaktivnost i jednostavnija komunikacija student – nastavnik (preporuka iz prethodne unutarnje prosudbe).

3.4. ESG 1.4. Upisi i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje

Sveučilište i sastavnice trebaju dosljedno provoditi unaprijed utvrđene i objavljene propise koji pokrivaju sve faze studiranja, tj. upis, napredovanje kroz studij, priznavanje i certificiranje.

APU ima definirane i javno objavljene postupke koji se odnose na upis i napredovanje studenata (na mrežnoj stranici). Procjene koje se provode kroz dodatnu procjenu znanja i vještina i koje nose 75% bodova su vrlo detaljno razrađene. Uspjeh tijekom srednje škole kao i na maturi nosi 25% bodova. Uprava je svjesna da određene kompetencije studenata upisanih temeljem navedenih kompetencija nisu zadovoljavajuće (primjerice jezične kompetencije) dok

studenti ističu potrebu „strože“ procjene umjetničkih kompetencija pri upisu. Općenito prijemni postupak studenti procjenjuju pravednim i objektivnim.

Studenti kao motiv za upis ističu i mogućnost umjetničkog usmjeravanja (kiparstvo, grafika...) nakon odslušanog dijela programa što ističu kao prednost studija APU u odnosu na druge srodne studije gdje se već pri upisu mora odabrati i umjetničko usmjerenje kroz cijeli studij.

Studenti studija Glume i medija posebno ističu kao pozitivnu praksu davanje povratnih informacija kandidatima koji nisu zadovoljili na prijemnom ispitu.

Napredovanje studenata se prati, uprava je svjesna gdje studenti tijekom studija imaju više problema, ali nema formalnog praćenja uspješnosti (u smislu polaganja ispita ili prosječnih ocjena).

Na APU postoji pozitivna praksa priznavanja angažmana studenata na izvan-nastavnim aktivnostima (volontiranje i dr.).

Mogućnost za uključivanjem u ERASMUS i CEEPUS mobilnost za studente i nastavnike postoji, ali su za sada postoci uključenih studenata i nastavnika relativno skromni.

Zaključno: Fakultet ima razvijene i objavljene potrebne postupke za upis, napredovanje i certificiranje studenata. Aktivno se radi na afirmiranju priznavanja neformalnog i informalnog učenja.

Preporuke:

- Analizirati strukturu upisanih studenata i njezinu korelaciju s uspješnošću studiranja te uvesti, prema potrebi, određene oblike nadoknade kompetencija tijekom prvih godina studija;
- Pratiti broj studenata koji traže priznavanje ECTS-a stečenih izvannastavnim aktivnostima ili na razmjenama i poduzimati mjere za poticanje ovih aktivnosti.
- Razmotriti uvođenje prakse davanja povratnih informacija kandidatima koji nisu ostvarili pravo na upis kao što je za sada praksa studija Gluma i mediji.
- Nastaviti s promoviranjem mogućnosti za mobilnost studenata i uvesti praćenje iskustava s mobilnošću.

3.5. ESG 1.5. Nastavno osoblje

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati kompetentnost svojih nastavnika te primjenjivati pravedne i transparentne procese zapošljavanja i razvoja svojih zaposlenika.

Rad nastavnika u nastavi se evaluira studentskim anketama. Anketama su samo sporadično bili obuhvaćeni i asistenti. Odaziv na ankete u sustavu ISVU je vrlo nezadovoljavajući, brojni su kolegi za koje anketu ne ispuni niti jedan student. Studenti kao glavni razlog neispunjavanja anketa, uz to da na tu mogućnost zaborave, navode nepovjerenje u anonimnost anketa. Studenti u pravilu ne dobivaju povratne informacije o tome što je učinjeno (ili nije) kao posljedica njihovih evaluacija nastave.

Promišlja se mogućnost i način (metodologija) uvođenja suradničke procjene kao metode procjene rada nastavnika na specifičnim umjetničkim studijima.

Planovi zapošljavanja (napredovanja) se donose na godišnjoj razini, zaposlenici su s njima upoznati i smatraju ih korektnim. Uprava prepoznaje u mlađem nastavnom kadru mogućnost za unaprjeđenje rada u nastavi.

Radno opterećenje i aktivnosti nastavnika (nastava, umjetnička aktivnost, administrativne funkcije i zaduženja) se prate neformalno. Asistenti prepoznaju da je kadrovska situacija značajno poboljšana zapošljavanjem većeg broja vanjskih suradnika – asistenata kao i to da se pri njihovom zapošljavanju i napredovanju uzima u obzir dodatni angažman koji ulažu u izvannastavni (projektni) rad sa studentima. Iako posvećeni radu sa studentima asistenti u brojnim zaduženjima vezanim za izvedbu nastave i administriranje vide prijetnju svom umjetničkom napredovanju jer im za vlastiti rad ne ostaje dovoljno vremena.

Zaključno: Uočava se napredak po ovom standardu u odnosu na prethodno provedenu unutarnju prosudbu kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci (2015.) jer postoji značajnija aktivnost vezana za projekte i mobilnost.

Preporuke

- Omogućiti redovitu evaluaciju rada asistenata od strane studenata te im osigurati pristup rezultatima kroz ISVU;
- Razmotriti mogućnost da se na osnovu postojećih evidencija (nastave, projekata, članstva u tijelima APU, boravaka izvan APU, umjetničke aktivnosti i dr.) prati radno opterećenje nastavnika i prema tome raspodjeljuju obaveze;
- Pokrenuti aktivnosti na motiviranju studenata za ispunjavanje studentskih evaluacija potrebnih za institucijsku ocjenu rada nastavnika (neposrednim motiviranjem, primjenom aplikacije i dr.);
- Motivirati (educirati) nastavnike za provođenje vlastitih anketa vezanih za procjenu njihovog rada;
- Razmotriti prikladnost primjene modela suradničke procjene razvijenog na Sveučilištu;

- Razmotriti mogućnost uključivanja nastavnika i suradnika u edukacije za rad u nastavi koje se organiziraju na razini Sveučilišta, ali i za organizaciju ciljanih kraćih edukacija kojima bi mogao prisustvovati veći broj nastavnika APU; razmotriti mogućnost da nastavnici nagrađeni za nastavnu izvrsnost kroz radionice/predavanja diseminiraju svoju dobru praksu u izvođenju nastave kolegama.

3.6. ESG 1.6. Resursi za učenje i podrška studentima

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati primjerne uvjete za provedbu učenja i poučavanja, a studentima osigurati dostatne i lako dostupne resurse za učenje i podršku. Sastavnica mora osigurati okruženje koje djeluje poticajno za sve studente uz uvažavanje njihove različitosti.

APU djeluje u suvremeno opremljenim prostorima koji su prilagođeni potrebama izvođenja nastave na umjetničkim studijima osim za studij Glume i medija. Prostor je prilagođen studentima s invaliditetom.

Omjer broja nastavnika i studenata je vrlo povoljan i omogućava kvalitetnu izvedbu studija iz umjetničkog područja. Studenti pozitivnom ocjenjuju podršku od strane nastavnika, znaju kome se mogu obratiti za pomoć.

Sredstva koja su osigurana kroz projekte i od strane APU-a su uložena u nabavku suvremene opreme što svi dionici ističu kao veliku prednost APU u odnosu na srodne institucije u okruženju.

Resursi za rad u nastavi su, prema procjeni dionika, uglavnom zadovoljavajući međutim postupci nabavke materijala za umjetnički rad nisu sasvim transparentni niti nastavnicima niti studentima.

Mogućnost za uključivanjem u ERASMUS i CEEPUS mobilnost za studente i nastavnike postoji, ali su za sada postoci uključenih studenata i nastavnika relativno skromni.

Zaključno: Uočava se napredak po ovom standardu u odnosu na prethodno provedenu unutarnju prosudbu kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci (2015.) u osiguravanju resursa za rad i osobito IT opreme.

Preporuke

- Voditi računa o potrebnim resursima za sve studije APU, uključujući glumu i medije;
- Promovirati i poticati korištenje mogućnosti za mobilnost;

- Informirati sve dionike o procedurama, problemima i ograničenjima vezanim za nabavku materijala s kojima se susreće Uprava;
- Nastaviti sa započetim aktivnostima profesionalne orijentacije studenata u suradnji sa alumnima.

3.7. ESG 1.7. Upravljanje informacijama

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za djelotvorno upravljanje programima i drugim aktivnostima.

APU za prikupljanje podataka o studentima i studijskim programima koristi Informacijski sustav visokih učilišta RH (ISVU sustav), a upis studenata u prve godine studija provodi se uz pomoć Nacionalnog informacijskog sustava prijave na visoka učilišta (NISpVU).

Brojni izvještaji SOK-a su objavljeni na mrežnim stranicama APU-a što svjedoči transparentnosti rada institucije.

Zaključno: Uočava se svijest o potrebi prikupljanja informacija vezanih uz SOK i informiranja svih dionika o istima sa ciljem poduzimanja aktivnosti na unaprjeđenju kvalitete studiranja. Učinjen je napredak u odnosu na preporuke unutarnje prosudbe APU (2015.).

Preporuke

- Realizirati planirane aktivnosti navedene u samovrednovanju: plan informiranja, autorizacija objava na webu, razvoj sustava za praćenje zapošljivosti studenata i dr.;

3.8. ESG 1.8. Informiranje javnosti

Sveučilište i sastavnice moraju objavljivati jasne, točne, objektivne, važeće i lako dostupne informacije o svom radu pa tako i o studijskim programima koje izvode.

Nova službena mrežna stranica APU sadrži sve bitne informacije namijenjene studentima, ali i vanjskim dionicima. Od prosinca 2019. postoji Povjerenstvo zaduženo za mrežne stranice kao i odgovorni za pojedini dio objava.

Studijski programi su objavljeni sa svim elementima osim ishoda učenja na kolegijima.

Objavljuju se i novosti i najave vezane uz aktivnosti APU potencijalno zanimljive unutarnjim i vanjskim dionicima i široj javnosti (najave izložbi, predstava...). Postoji i posebni dio weba

namijenjen promociji umjetničkih aktivnosti koje su zaista brojne. Studenti i nastavnici su vrlo aktivni u provedbi projekta Rijeka EPK 2020.

Dio posvećen aktivnostima SOK-a daje puni uvid u sve aktivnosti SOK-a, provedene postupke vrednovanja te akcijskim planovima definirane aktivnosti kao i godišnje izvještaje..

Za komunikaciju sa studentima koristi e-mail i društvene mreže. E-learning sustav (Merlin) se gotovo ne koristi).

Mrežna stranica je, za sada samo na hrvatskom jeziku.

Zaključno: Uočava se napredak po ovom standardu u odnosu na prethodno provedenu unutarnju prosudbu kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci (2015.), APU ažurno i detaljno informira sve zainteresirane o svim umjetničkim aktivnostim nastavnika i studenata.

Preporuke

- Žurno urediti mrežnu stranicu na engleskom jeziku (preporuka iz prethodne unutarnje prosudbe).
- Poticati nastavnike da se za komunikaciju sa studentima koriste e-learning sustavom kroz koji je omogućeno i jednostavno i brzo informiranje studenata kao i osiguravanje izvora za učenje.
- Od svih podataka koje se prikupljaju kroz SOK odabrati nekoliko ključnih indikatora kvalitete te ih redovito javno objavljivati u svrhu promocije institucije budućim studentima i široj javnosti.

3.9. ESG 1.9. Kontinuirano praćenje i periodička revizija programa

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju pratiti i periodički revidirati svoje programe kako bi se osiguralo da oni postižu postavljene ciljeve i ispunjavaju potrebe studenata i društva. Revizije bi trebale biti usmjerene na kontinuirano poboljšavanje programa. O aktivnostima koje se planiraju ili poduzimaju na temelju revizija treba obavijestiti sve dionike na koje se one odnose.

APU redovito revidira svoje studentske programe reagirajući tako na promjene koje se, posebno vezano uz nove tehnologije, događaju na području likovne i primijenjenih umjetnosti. Studentski program Gluma i mediji također se izmijenio od osnutka, a prema ocjeni studenata završnih godina ove promjene su bile potrebne i pozitivne jer je program pročišćen sadržaja i ishoda koji nisu bili neophodni.

Promjene programa se samo dijelom temelje na analizi studijskih programa i uključuju stavove dionika (studenata, poslodavaca) pa se tako izmjena studija likovne pedagogije dijelom temeljila i na provedenom ispitivanju poslodavaca (nastavnika u školama), a za studij Glume i medija je kao temelj izmjenama izrađena SWOT analiza. S ovakvim praksama bi trebalo nastaviti i primjenjivati ih i na drugim studijima. Analiza ECTS-a i opterećenosti studenata se ne provodi osim ukoliko se uoči problem.

Zaključno: Uočava se napredak po ovom standardu u odnosu na prethodno provedenu unutarnju prosudbu kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci (2015.), ali je potrebno uvesti određene mehanizme praćenja programa.

Preporuke:

- Provesti analizu studentskog opterećenja i ECTS-a;
- U analizu studija uključiti podatke prikupljene anketiranjem završenih studenata ili kroz druge oblike suradnje s vanjskim dionicima (fokus grupe)
- Koristiti iskustva studenata viših godina (na svim studijima uključujući studij Glume i medija) za unaprjeđenje studija (osobito studija preddiplomske razine na kojima je zadovoljstvo studenta značajno niže).

3.10. ESG 1.10. Periodičko vanjsko osiguravanje kvalitete

Sveučilište i sastavnice trebaju periodički prolaziti postupke vanjskog osiguravanja kvalitete temeljene na Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), a definirane kroz nacionalnu regulativu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Unutarnja je prosudba sustava osiguravanja kvalitete studiranja APU, u organizaciji Sveučilišta u Rijeci, provedena 2015. godine. U međuvremenu je APU prošao nekoliko postupaka vanjskog vrednovanja od strane AZVO-a

Pozitivno je što su na mrežnoj stranici APU dostupni završni izvještaji koji su rezultat provedenih postupaka vrednovanja (reakreditacije, prosudbi).

Uočava se veliki angažman Uprave u pripremama materijala (samovrednovanja, dokaza...) u provedenim postupcima osiguravanja kvalitete uključujući u postupak unutarnjeg osiguravanja kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci.

Zaključno: Fakultet je od prvog ciklusa unutarnje prosudbe Sveučilišta u Rijeci (2013.) prošao niz vrednovanja od kojih postupak pilot-vanjskog vrednovanja AZVO-a dobrovoljnom prijavom na isti što se može smatrati vrlo pozitivnim s obzirom na ozbiljne primjedbe radu Fakulteta u 1. ciklusu ovoga postupka 2011. godine.

Preporuke:

- Nastaviti s realizacijom zacrtanih akcijskih planova izrađenih na temelju provedenih vanjskih postupaka osiguravanja kvalitete, prema potrebi revidirati planove temeljem pokazatelja prikupljenih kroz SOK.

4. ZAKLJUČAK S UNUTARNJE PROSUDBE AKADEMIJE PRIMIJENJENIH UMJETNOSTI

Unutarnja prosudba Akademije primijenjenih umjetnosti u Rijeci provedena je temeljem postupka definiranog u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci (2016). Temeljni kriteriji za utvrđivanje razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta su Europski standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (ESG, 2015).

Postupak se unutarnje prosudbe temelji na Samovrednovanju Akademije primijenjenih umjetnosti, izvještajima o prethodno provedenim postupcima vrednovanja te drugoj dostupnoj dokumentaciji. Cilj je ovog postupka utvrditi učinkovitost sustava za kvalitetu (SOK-a) i usklađenosti s politikom kvalitete i strateškim smjernicama na razini Sveučilišta i Akademije.

Na osnovu svega navedenog te razgovora sa studentima, nastavnicima i djelatnicima Akademije primijenjenih umjetnosti može se zaključiti da su na Akademiji u periodu od unutarnje prosudbe kvalitete studiranja 2015. godine do danas provedene brojne promjene i poboljšanja sa ciljem unaprjeđenja kvalitete studiranja. Posebno se unaprjeđenja uočavaju vezano za dokumentiranje aktivnosti SOK-a, odnos prema studentima, osiguravanje resursa i informiranje javnosti. Bitno je u slijedećoj fazi razvoja koristiti sve dostupne podatke za praćenje trendova za bitne indikatore kvalitete rada.

Bitno je da Akademija u idućem periodu radi na ostvarivanju zacrtanih planova i potrebnih poboljšanja koja su se pokazala kroz izradu samovrednovanja u ovom postupku unutarnje prosudbe.

Akademija primijenjenih umjetnosti nastoji i uspijeva postati prepoznatljiva široj javnosti kao bitan faktor umjetničke „ponude“ Grada Rijeke i šire okolice što je vidljivo kroz javni angažman i nastavnika i studenata i uključivanje studenata u projekt Rijeka EPK 2020. Uz dobre resurse koje može ponuditi navedeno je Akademiji temelj za jaču promociju između ostalo u cilju privlačenja studenata.

Povjerenstvo:

prof. dr. sc. Aleksandara Deluka-Tibljaš

izv. prof. dr. sc. Sanja Smojver-Ažić,

Tea Dimnjašević

Rijeka, 5. ožujka 2020.