



KLASA: 602-04/14-09/0008

URBROJ: 355-02-03-16-0017

ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O REZULTATIMA VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE PROSUDBE SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE AKADEMIJE PRIMIJENJENIH UMJETNOSTI SVEUČILIŠTA U RIJECI

Povjerenstvo koje je izradilo Izvješće:

1. Prof. dr. sc. Diana Milčić, predsjednica Povjerenstva
2. Prof. mag. Tanja Pak, članica Povjerenstva
3. Nina Puhač Bogadi, univ. spec. techn. aliment., članica Povjerenstva
4. Davorka Androić, dipl. ing., članica Povjerenstva
5. Deni Rajčić, student, član Povjerenstva

Zagreb, prosinac 2016.



PREDGOVOR

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija) provodi postupak vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: vanjska prosudba). Postupak je usklađen sa „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ (dalje u tekstu: ESG), s člankom 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te s člankom 30/1 i člankom 44/2 Statuta Agencije.

Planom vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete visokih učilišta u 2015. g., prihvaćenim na 52. sjednici Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija), održanoj 17. lipnja 2014. g., obuhvaćena je i Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (dalje u tekstu: Akademija ili APURI).

Tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe Povjerenstvo je na temelju dostavljene dokumentacije (prije i tijekom posjeta) te dokumenata dostupnih na mrežnim stranicama Akademije i informacija prikupljenih u izravnom razgovoru sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete Akademije, a nakon provedenih analiza i provjere relevantnih dokumenata koji su sastavni dio tog sustava, kao i dokumenata nastalih kao rezultat dodatnih aktivnosti tijekom razdoblja naknadnog praćenja, ocijenilo je stupanj razvijenosti, učinkovitost i funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete Akademije.

Rezultat vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete objektivna je ocjena sustava osiguravanja kvalitete Akademije s preporukama za njegovo poboljšanje.

U ime Povjerenstva za vanjsku prosudbu (dalje u tekstu: Povjerenstvo) zahvaljujem Upravi Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci te svim djelatnicima, studentima i dionicima Akademije na uloženom trudu i suradnji tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe.

U Zagrebu, 13. prosinca 2016. godine

Predsjednica Povjerenstva

prof. dr. sc. Diana Milčić

**SADRŽAJ**

SAŽETAK	5
1. UVOD	8
1.1. <i>Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete</i>	8
1.2. <i>Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu</i>	9
1.3. <i>Ciljevi vanjske prosudbe</i>	10
1.4. <i>Materijal za vanjsku prosudbu</i>	11
1.4.1. <i>Prethodno dostavljena dokumentacija</i>	11
1.4.2. <i>Dokumentacija dostavljena na zahtjev Povjerenstva</i>	11
1.4.3. <i>Dokumentacija dostavljena tijekom posjeta Povjerenstva Akademiji</i>	12
1.5. <i>Posjet Akademiji</i>	14
1.5.1. <i>Program posjeta Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci</i>	14
1.6. <i>Izvešće</i>	17
1.7. <i>Očitovanje i Plan aktivnosti za naknadno praćenje</i>	18
1.8. <i>Izvešće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija</i>	19
2. OPIS AKADEMIJE PRIMIJENJENIH UMJETNOSTI SVEUČILIŠTA U RIJECI	21
2.1 <i>Organizacijska struktura Akademije</i>	21
2.1.1. <i>Ustrojbene jedinice</i>	21
2.1.2. <i>Upravna tijela</i>	21
2.1.3. <i>Razvoj Akademije</i>	22
2.1.4. <i>Struktura zaposlenika i studenata</i>	22
2.2. <i>Vizija, misija i strategija</i>	24
2.3. <i>Sustav osiguravanja kvalitete</i>	26
3. REZULTATI PROSUDBE	28
3.1. <i>Prosudba sustava osiguranja kvalitete visokog učilišta</i>	28
3.1.1. <i>ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete</i>	28
3.1.2. <i>SG 1.2. Odobrenje, praćenje i periodična provjera programa i kvalifikacija</i>	31
3.1.3. <i>ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</i>	31
3.1.4. <i>ESG 1.2.2. Umjetničko-istraživački rad</i>	33
3.1.5. <i>ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata</i>	35
3.1.6. <i>ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika</i>	36
3.1.7. <i>ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima</i>	38



3.1.8. ESG 1.6. Informacijski sustavi.....	41
3.1.9. ESG 1.7. Informiranje javnosti.....	42
4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA O STUPNJU RAZVIJENOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE AKADEMIJE PRIMIJENJENIH UMJETNOSTI SVEUČILIŠTA U RIJECI	45
5. PRILOZI	46
5.1. <i>Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjericama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG).....</i>	<i>46</i>

SAŽETAK

Agencija za znanost i visoko obrazovanje je preko imenovanog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete provela vanjsku prosudbu Akademije, u skladu s postupkom opisanim u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH (drugo izdanje, 2010.). Povjerenstvo se držalo Kriterija za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH Agencije za znanost i visoko obrazovanje, koji su usklađeni sa „Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ (ESG).

Zadatak Povjerenstva bio je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrditi:

- stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Akademiji,
- jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete Akademije učinkoviti i u skladu s nacionalnim i ESG standardima.

Povjerenstvo je tijekom postupka utvrdilo snage, slabosti i dobru praksu Akademije te dalo preporuke za provedbu aktivnosti u idućem razdoblju.

Snage

- Akademija je prepoznata u regiji, a većina nastavnika pridonosi razvoju kulture
- Uprava uviđa važnost i podupire razvoj sustava osiguravanja kvalitete
- Radni prostor i opremljenost Akademije
- Suradnja s vanjskim dionicima koji APURI prepoznaju kao kvalitetnu visokoobrazovnu instituciju.

Slabosti

- Nepovoljna struktura nastavnog osoblja: mali broj suradničkih zvanja – asistenata u odnosu prema nastavno-umjetničkim zvanjima
- Nedovoljna razina dolazne i odlazne mobilnosti nastavnika i studenata
- Nedovoljno iskustava u prijavama međunarodnih projekata koje financira EU, te slaba zastupljenost i međunarodnih i domaćih projekata
- Sadržaji mrežnih stranica nemaju inačicu na stranom jeziku (npr. engleskom), tako da strani studenti i nastavnici ne mogu dobiti potrebne informacije
- Svi dionici ne prepoznaju i ne sudjeluju jednako u SOK-u.

Dobra praksa

- Primjena različitih metoda vrjednovanja rada nastavnika
- Suradnja s vanjskim dionicima u regiji
- Izrađen UNIRI Student Guide, međunarodni vodič za dolazne studente

- Natječaj i projekti na kojima bi mogli sudjelovati studenti oglašavaju se na APURI-jevoj stranici na Facebooku.

Opće preporuke

- Sustav osiguravanja kvalitete unaprjeđivati na temelju rezultata unutarnjih prosudbi SOK-a i analize realizacije operativnih planova, prihvaćenih mjera za poboljšanje te provjere njihove provedbe
- kontinuirano razvijati aktivnosti vezane za mobilnost
- kontinuirano osuvremenjivati i ažurirati podatke na mrežnim stranicama Akademije i prevesti ih na strani jezik
- poticati zajednički umjetničko-istraživački rad studenata i nastavnika.

Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Akademije prema Standardima i smjernicama (I. dio)

Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti SOK-a prije faze naknadnog praćenja	Stupanj razvijenosti SOK-a poslije faze naknadnog praćenja
1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	Početna faza	Početna faza
1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu	Prijelaz iz početne u razvijenu
1.2.2. Umjetničko-istraživački rad	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu	Prijelaz iz početne u razvijenu
1.3. Ocjenjivanje studenata	Razvijena faza	Razvijena faza
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	Razvijena faza	Razvijena faza
1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu	Prijelaz iz početne u razvijenu
1.6. Informacijski sustav	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.7. Javno informiranje	Razvijena faza	Razvijena faza
Ukupna ocjena sustava	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu	Prijelaz iz početne u razvijenu fazu

Zaključak

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu je u prvom Izvješću zaključilo da se Akademija za primijenjenu umjetnost Sveučilišta u Rijeci nalazi na prijelazu iz početne u razvijenu fazu. U skladu s preporukama Povjerenstva, tijekom faze naknadnog praćenja na Akademiji su provedene aktivnosti s



ciljem poboljšanja učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete, kojima su stvoreni preduvjeti za daljnje sustavno unaprjeđenje sustava kvalitete.

Povjerenstvo zaključuje da se uspostavljeni sustav osiguravanja kvalitete Akademije prema stupnju razvijenosti nalazi između početne i razvijene faze te nije ispunio kriterije za dobivanje certifikata.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se provede postupak reakreditacije Akademije za primijenjenu umjetnost Sveučilišta u Rijeci u drugom ciklusu reakreditacije, prema planu koji će donijeti Akreditacijski savjet.

1. UVOD

1.1. Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

U skladu s modelom vanjske prosudbe opisanom u *Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH* (drugo izdanje, 2010.) provedene su definirane faze postupka vanjske prosudbe visokog učilišta i ocijenjen je stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete predmetnog visokog učilišta u skladu s ESG-om te njegov doprinos stalnom unaprjeđenju kulture kvalitete visokog učilišta. U skladu s I. dijelom ESG-a (1.1. – 1.7.), visoko učilište treba uspostaviti svrsishodan i učinkovit sustav osiguravanja kvalitete kojim su obuhvaćene sve njegove aktivnosti kao i unutarnja prosudba sustava. Sustavnim prikupljanjem podataka i njihovom analizom te provedbom poboljšanja potiče se novi razvojni ciklus sustava osiguranja kvalitete visokog učilišta. Pri tome treba osigurati transparentnost rada uz motiviranje svih dionika da aktivno sudjeluju u SOK-u.

Povjerenstvo je posjetilo Akademiju primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci u razdoblju od 1. do 2. prosinca 2015. g., nakon čega je slijedila izrada te dostavljanje Izvješća o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (KLASA: 602-04/14-09/0008, URBROJ: 355-02-03-16-0012). Akademija je dostavila svoje Očitovanje na Izvješće (KLASA: 602-01/16-01/02, URBROJ: 2170-24-01-16-02) te Plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (KLASA: 602-01/16-01/02, URBROJ: 2170-24-01-16-01) 8. ožujka 2016. godine.

Nakon završetka šestomjesečne faze naknadnog praćenja, Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci je 24. listopada 2016. godine dostavila Izvješće Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci o provedenim aktivnostima prema akcijskom planu za fazu naknadnog praćenja vanjske neovisne i periodične prosudbe (od ožujka do listopada 2016. godine) (KLASA: 602-01/16-01/02, URBROJ: 2170-24-01-16-02), uz priložene dokumente koji su rezultirali provedbom tih aktivnosti.

Postupak vanjske prosudbe završava ovim Završnim izvješćem u kojemu se daje konačna ocjena stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci prema *Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH*.

1.2. Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu

Prof. dr. sc. **Diana Milčić**, predsjednica Povjerenstva, predstavnica visokih učilišta
Redovita je profesorica Grafičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Certificirani je stručnjak Agencije za znanost i visoko obrazovanje za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete, kao i međunarodni stručnjak pri Agenciji za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvalitete Bosne i Hercegovine i Ministarstva prosvjete i sporta Crne Gore.

Prof. mag. **Tanja Pak**, članica Povjerenstva, inozemna stručnjakinja
Redovita je profesorica Akademije za likovnu umjetnost i dizajn Sveučilišta u Ljubljani, gdje vodi Odsjek za primijenjenu umjetnost – staklo i keramika. Na umjetničkom području radi u svojem studiju, aktivno surađuje na međunarodnim simpozijima i radionicama te izlaže i predaje diljem svijeta. Dobitnica je više međunarodnih nagrada za umjetnost i dizajn.

Nina Puhač Bogadi, univ. spec. techn. aliment., članica Povjerenstva, predstavnica gospodarstva
Voditeljica je sustava sigurnosti hrane Podravke d.d. u čijoj je nadležnosti sustav sigurnosti hrane Podravka Grupe te implementacija, održavanje i unaprjeđenje sustava kvalitete.

Davorka Androić, dipl. ing., članica Povjerenstva, predstavnica Agencije
Kordinatorica AZVO-a i lead auditor za ISO 9001 te stručnjakinja za vanjsku prosudbu. Dosadašnje radno iskustvo seže od prehrambenog tehnologa u Krašu, stručnog suradnika u Uredu za osiguranje kvalitete u Imunološkom zavodu do voditelja kontrole kvalitete prehrambenih odjela u Hipermarketi Coop d.o.o.

Deni Rajčić, član Povjerenstva, predstavnik studenata
Prvostupnik je preddiplomskog studija strojarstva na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu. Student je prve godine diplomskog studija strojarstva na Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu.

Uz članove Povjerenstva, vanjsku prosudbu je pratio **Ivan Bišćan**, mag. ing. agr., koordinator Agencije.



1.3. Ciljevi vanjske prosudbe

Na prvom radnom sastanku Povjerenstva, održanom 26. listopada 2015. godine u prostorijama AZVO-a, dogovoreni su ciljevi vanjske prosudbe, metode rada Povjerenstva i provedba cjelokupnog postupka te je definiran program posjeta.

Povjerenstvo je utvrdilo sljedeće ciljeve postupka vanjske prosudbe:

1. provjeriti cjelovitost dokumentacije;
2. utvrditi učinkovitost i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Akademiji;
3. postupak vanjske prosudbe provesti u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku i Pravilniku AZVO-a;
4. provjeriti razvoj sustava u odnosu prema prethodnom postupku vanjske prosudbe.

Utvrđene su metode rada Povjerenstva:

- rasprava o dostavljenoj dokumentaciji
- razgovori sa svim dionicima Akademije
- izrada izvješća
- donošenje odluka konsenzusom.

Postupkom vanjske prosudbe prenosi se dobra praksa iz područja osiguravanja kvalitete te provjerava njezina primjena u sustavu osiguravanja kvalitete visokog učilišta. Vanjska prosudba i objavljivanje Završnog izvješća o vanjskoj prosudbi potiču rasprave o osiguravanju kvalitete među svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta i potiču novi razvojni ciklus visokog učilišta.



1.4. Materijal za vanjsku prosudbu

Povjerenstvo je tijekom vanjske prosudbe imalo uvid u sljedeće materijale Akademije (izvorni nazivi dokumenata):

1.4.1. Prethodno dostavljena dokumentacija

- a) Podaci i materijali za vanjsku prosudbu, 13. listopada 2015.
- b) Organizacija sustava za osiguravanje kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci
- c) SWOT analiza studijskih programa Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci 2014. godine
- d) Priručnik za upravljanje i osiguravanje sustava kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci, 13. lipnja 2014.
- e) Završno izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete na Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci.

1.4.2. Dokumentacija dostavljena na zahtjev Povjerenstva

Povjerenstvo je na prvom radnom sastanku održanom 26. listopada 2015. g. zatražilo dopunu dokumentacije sljedećim dokumentima:

- a) SWOT analiza SOK-a
- b) primjeri studijskih programa za preddiplomske i diplomske studije
- c) ishodi učenja studijskih programa
- d) Izvješće o razdoblju naknadnog praćenja Odbora za kvalitetu (iz postupka unutarnje prosudbe Priručnika za kvalitetu Akademije)
- e) analize podataka poslodavaca
- f) Kriteriji Akademije za napredovanje
- g) Godišnja analiza/realizacija Akcijskog plana
- h) Godišnji izvještaj dekana.

Akademija je do navedenog datuma dostavila sljedeće dokumente:

- a) Akcijski plan rada Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu Akademije za razdoblje nakon faze naknadnog praćenja 2014./2015.
- b) odgovor Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu na priloženo Nacrtno izvješće Povjerenstva za provedbu unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilište u Rijeci
- c) Odluka o prihvaćanju Izvješća o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci za 2014. godinu i Financijsko izvješće za 2014. godinu
- d) Studijski program Medijske umjetnosti i prakse



- e) studijski programi i ishodi učenja (preddiplomski i diplomski studiji)
- f) dopis dopune dokumentacije Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci u postupku vanjske periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete
- g) Izvršene aktivnosti prema Akcijskom planu rada Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu Akademije (za razdoblje nakon faze naknadnog praćenja UP) 2014./2015.
- h) Obrazac za samovrjednovanje kvalitete studiranja sastavnice 2013.
- i) Obrazac za samovrjednovanje kvalitete studiranja sastavnice 2014.
- j) Očitovanje Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu s planom aktivnosti za fazu naknadnog praćenja na priloženo Izvješće Povjerenstva za provedbu unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete
- k) Odluka o prihvaćanju Završnog izvješća Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava za kvalitetu i Očitovanja Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu
- l) Odluka o prihvaćanju Izvješća o provedbi strategije i financijskog izvješća za 2014. godinu Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci
- m) Odluka o prihvaćanju konačnog Izvješća o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci za 2014. godinu.

1.4.3. Dokumentacija dostavljena tijekom posjeta Povjerenstva Akademiji

Tijekom posjeta Povjerenstvu je, između ostalog, omogućen uvid u sljedeće dokumente:

- zapisi razgovora s dionicima tijekom unutarnje prosudbe
- Okrugli stol – tribina – „Likovni pedagozi: od studenta do umjetnika – subjekta u zajednici – nekad i danas“
- Aktivnosti u sklopu programa Erasmus Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (2008. – 2015.)
- Akcijski plan za akademsku godinu 2015./2016. u području unaprjeđenja nastave, studijskih programa i studiranja na Akademiji (projekt Studentske novine APU)
- Akcijski plan za 2015. godinu u području unaprjeđenja nastave, studijskih programa i studiranja na Akademiji (projekt Diplomanti predstavljaju teme diplomskih radova)
- Akcijski plan za akademsku godinu 2015./2016. umjetničko-znanstvena djelatnost (projekt Studentske izložbe)
- Akcijski plan za akademsku godinu 2015./2016. umjetničko-znanstvena djelatnost u području unaprjeđenja nastave, studijskih programa i studiranja na Akademiji (projekt Stvaranje foto i videodokumentacije)
- Akcijski plan za akademsku godinu 2015./2016. umjetničko-znanstvena djelatnost u području unaprjeđenja nastave, studijskih programa i studiranja na Akademiji (projekt Sveučilišna TV kreiranja novih sadržaja i izvođenje praktičnog dijela nastave)
- Stajališta i zaključci tematske sjednice vijeća o temi „Obrazovanje u umjetnosti za 21. stoljeće“
- Intervju sa studentima diplomske godine studija PU 2012./2013.



- Intervju sa studentima diplomske godine studija LP 2012./2013.
- SWOT analiza studijskih programa Akademije primijenjenih umjetnosti 2014. godine
- Projekt „Diplomanti predstavljaju teme diplomskih radova“ – studentska evaluacija
- Odluka o priznavanju izvannastavnih djelatnosti tijekom kojih studenti stječu relevantne kompetencije
- Odluka Senata Sveučilišta u Rijeci o priznavanju izvannastavnih aktivnosti tijekom kojih studenti stječu relevantne kompetencije
- Strateški ciljevi i program za umjetničko-znanstvenu djelatnost Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci za akademsku godinu 2015./2016.
- Umjetnička i izvannastavna aktivnost nastavnika u akademskoj godini 2014./2015.
- Terenska nastava/akademska godina 2014.– 2015.
- zapisnici sastanaka Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava kvalitete
- tematske sjednice vijeća
- Pozivi na sastanke Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci
- Obrazac za samovrjednovanje izvannastavnog rada sa studentima s uputama
- Obrazac za samovrjednovanje umjetničkog rada nastavnika s uputama
- Obrazac za samovrjednovanje znanstveno-istraživačkog rada nastavnika i suradnika s uputama
- Usporedna analiza podataka umjetničke djelatnosti za razdoblje od 2013. do 2014. godine profesora i umjetničkih suradnika Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci
- Umjetnička djelatnost nastavnika i suradnika u nastavi (likovno i primijenjeno područje) Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci u 2013. godini
- Izvannastavne aktivnosti nastavnika i suradnika u nastavi Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci za 2013.
- Izvješće Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete
- zapisnici sastanka Povjerenstva za unutarnju prosudbu
- Hodogram unutarnje prosudbe
- Očitovanje na izvješće o rezultatima unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Povjerenstva unutarnje prosudbe Sveučilišta u Rijeci
- Izvadak iz Priručnika za upravljanje i osiguravanje sustava kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci: 10.1. Postupak provedbe unutarnje prosudbe
- Unutarnja prosudba Akademije primijenjenih umjetnosti u Rijeci
- Očitovanje na nedostatke u Priručniku
- Osvrt u povodu 50. obljetnice sustavnog likovnog obrazovanja u Rijeci – dinamički prostor Rijeke
- Potvrda za javno predstavljanje teme diplomskog rada
- Izvori financiranja umjetničkih projekata
- Popis znanstvenih i razvojnih projekata
- Bibliografije nastavnika.



1.5. Posjet Akademiji

Povjerenstvo je sastavilo program posjeta koji sadržava razgovore sa svim dionicima Akademije, obilazak njezinih prostorija i nastavnih radilišta kako bi prikupilo dodatne informacije i dokaze za izradu Izvješća te ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Akademije.

Agencija je u skladu s tim dostavila datum i program posjeta Povjerenstva za vanjsku prosudbu. Akademija je dostavila popis osoba s kojima je Povjerenstvo razgovaralo.

Posjet Akademiji obavljen je 1. i 2. prosinca 2015. godine u skladu s programom posjeta koji je utvrđen na prvome sastanku Povjerenstva, održanom 26. listopada 2015. godine u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

Posjet Akademiji protekao je prema predviđenome programu posjeta. Povjerenstvo je razgovaralo sa svim dionicima Akademije te obišlo prostorije Akademije. Program posjeta s aktivnostima, terminima aktivnosti i dionicima aktivnosti nalazi se u nastavku.

1.5.1. Program posjeta Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci

Prvi dan – 1. prosinca 2015.

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Uvodni razgovor s Upravom	09:00 – 09:40	Uprava Akademije: Red. prof. art. Josip Butković, dekan Izv. prof. art. Letricija Linardić, prodekanica za nastavu, studijske programe i studentska pitanja Izv. prof. art. Ingeborg Fülepp, prodekanica za međunarodnu suradnju Izv. prof. art. Lara Badurina, prodekanica za umjetničko-znanstvenu djelatnost Doc. art. Aljoša Brajdić, prodekan za opće poslove
2.	Razgovor s Odborom za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu	09:45 – 10:30	Izv. prof. art. Lara Badurina, prodekanica za umjetničko-znanstvenu djelatnost, predsjednica Odbora za kvalitetu Red. prof. art. Maja Franković, članica Odbora za kvalitetu Akademije, predstavnica nastavnog osoblja Izv. prof. art. Marina Banić Zrinščak, članica Odbora za kvalitetu Akademije, predstavnica nastavnog osoblja Robert Mijalić, umjetnički suradnik, predstavnik nastavnog osoblja Zvezdana Donadić, predstavnica



			administrativnog osoblja, Dominik Grdić, student, član Odbora za kvalitetu Alessandra Benčić, studentica, članica Odbora za kvalitetu
3.	Razgovor s Povjerenstvom za provedbu unutarnje prosudbe	10:40 – 11:25	Red. prof. art. Jasna Šikanja, predsjednica Povjerenstva Izv. prof. art. Đorđe Jandrić, predstavnik nastavnog osoblja Doc. art. Damir Stojnić, predstavnik nastavnog osoblja Mag. iur. Zvezdana Nikolić, predstavnica nenastavnog osoblja
4.	Obilazak prostora Akademije	11:30 – 12:30	Dekan i prodekan za opće poslove Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
5.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva i radni ručak	12:30 – 14:00	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
6.	Razgovor s predstavnicima studenata svih studijskih programa i razina studija	14:00 – 15:00	Predstavnici studenta svih studijskih programa i razina. Sastanku je bilo nazočno 16 studenata.
7.	Razgovor sa stalno zaposlenim nastavnicima	15:05 – 15:50	Red. prof. art. Ksenija Mogin Red. prof. art. Emilija Duparova Doc. art. Melinda Kostelac, savjetnica dekana za međunarodnu mobilnost Doc. dr. sc. Berislav Valušek, predstojnik Katedre za povijest umjetnosti i opće predmete Doc. dr. sc. Katarina Rukavina, pročelnica Odsjeka za likovnu umjetnost red. prof. art. Želimir Hladnik, predstojnik Katedre za kiparstvo Izv. prof. art. Đorđe Jandrić, pročelnik Odsjeka za primijenjenu umjetnost Red. prof. art. Goran Štimac, predstojnik Katedre za crtanje Doc. art. Tomislav Brajnović, predstojnik Katedre za intermediju Doc. art. Igor Eškinja Elvis Krstulović, umj. suradnik Dražen Vitolović, umj. suradnik Izv. prof. art. Nadija Mustapić Izv. prof. art. Dražen Trogrlić Izv. prof. art. Zdravko Milić Red. prof. art. Emilija Duparova
8.	Razgovor s asistentima i suradnicima (stalno zaposleni i vanjski suradnici)	15:55 – 16:35	Doc. art. Darija Žmak Kunić Doc. dr. art. Celestina Vičević Doc. art. Alan Alebić Danijel Ciković, Adi Franković, Andrea Kršul, Dajana Durić, Dajana Radoš, Domagoj Barić,



			Ljiljana Barković, Mirna Kutleša, Nina Licul, Petra Mrša, Radovan Kunić, Silvester Ninić, Stefano Katunar
9.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva s predsjednicom Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu	16:40 – 17:00	Izv. prof. art. Lara Badurina
10.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva	17:00 – 20:00	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu

Drugi dan – 02. prosinca 2015.

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (partneri iz gospodarstva, alumni)	09:00 – 09:45	Ivan Šarar, pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu Grada Rijeke Slaven Tolj, ravnatelj Muzeja moderne i suvremene umjetnosti Zoran Baljak, voditelj Studentskog kulturnog centra Valerij Jurešić, pročelnik UO za kulturu, sport i tehničku kulturu PGŽ Dajana Radoš, predstavnica vanjskih dionika (alumni)
2.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem	09:50 – 10:20	Zvezdana Nikolić, tajnica Akademije Alis Vancaš, tajnica odsjeka Zvezdana Donadić, tajnica dekana Tamara Kola Žepina, suradnica u Studentskoj službi Marko Radović, voditelj radionica Paula Trinajstić Ivančić, tajnica za umjetničke programe
3.	Konzultacije članova stručnog povjerenstva	10:20 – 11:30	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
4.	Završni sastanak s Upravom	11:30 – 12:00	Uprava Akademije: Red. prof. art. Josip Butković, dekan Izv. prof. art. Letricija Linardić, prodekanica za nastavu, studijske programe i studentska pitanja Izv. prof. art. Ingeborg Fülepp, prodekanica za međunarodnu suradnju Izv. prof. art. Lara Badurina, prodekanica za umjetničko-znanstvenu djelatnost Doc. art. Aljoša Brajdić, prodekan za opće poslove



1.6. Izvješće

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta Akademiji i razgovora s različitim predstavnicima Akademije, Povjerenstvo je pripremio Izvješće koje je sadržavalo sljedeće temeljne elemente:

1. Uvod
2. Opis sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci
3. Rezultati vanjske prosudbe
4. Zaključak
5. Prilozi.

Izvješće koje je prihvatio Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje dostavljeno je na očitovanje Akademiji, koja se na njega očitovala te izradila Plan aktivnosti poboljšanja sustava za fazu naknadnog praćenja.



1.7. Očitovanje i Plan aktivnosti za naknadno praćenje

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu izradilo je Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (KLASA: 602-04/14-09/0008, URBROJ: 355-02-03-16-0012), koje je dostavljeno Akademiji 2. veljače 2016. godine.

Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci je 8. ožujka 2016. godine dostavila Očitovanje Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu s planom aktivnosti za fazu naknadnog praćenja na priloženo Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete (KLASA: 602-01/16-01/02, URBROJ: 2170-24-01-16-02) te Plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (od ožujka do listopada 2016. godine) u postupku vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (KLASA: 602-01/16-01/02, URBROJ: 2170-24-01-16-01). U Planu aktivnosti za fazu naknadnog praćenja navedene su aktivnosti koje će se provesti u skladu s preporukama Povjerenstva navedenima u Izvješću o vanjskoj prosudbi. Planom aktivnosti su, na temelju preporuka iz Izvješća, definirane planirane aktivnosti, pokazatelji uspješnosti, rok provedbe i osobe ili tijela odgovorna za njihovu provedbu. Aktivnosti su strukturirane prema pojedinačnim točkama 1.1. – 1.7. Standarda i smjernica.



1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija

Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci dostavila je Agenciji 24. listopada 2016. godine Izvješće Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci o provedenim aktivnostima prema akcijskom planu za fazu naknadnog praćenja vanjske neovisne i periodične prosudbe (od ožujka do listopada 2016. godine) koje potpisuje dekanica Akademije, izv. prof. art. Letricija Linardić.

Uz Izvješće, dostavljeni su i sljedeći dokazni dokumenti (izvorni nazivi dokumenata):

- Strateški ciljevi razvoja Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci u razdoblju od 2016. do 2020. godine
- Izvješće o provedenim aktivnostima na području osiguravanja i unaprjeđenja sustava kvalitete prodekanice za umjetničko-znanstvenu djelatnost za razdoblje od tri ak. godine 2013./14.; 2014./15. i 2015./16.
- Izvješće o provedenim aktivnostima na području umjetničko-znanstvene djelatnosti za razdoblje od tri ak. godine 2013./14.; 2014./15. i 2015./16.
- Izvješće međunarodne aktivnosti na Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2013. do 2016.
- Izvješće prodekana za nastavu, studijske programe i studentska pitanja za razdoblje 2013./2014., 2014./2015. i 2015./2016.
- Akcijski plan rada Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci 2016./2017.
- Izvješće o radu Predsjedništva udruge za razdoblje srpanj-listopad 2016. godine
- Plan i program rada za 2017. godinu, alumni klub Akademije primijenjenih umjetnosti u Rijeci
- Izvješće o studentskim aktivnostima u razdoblju svibanj – listopad 2016.
- Terenska nastava 2015. godina
- Terenska nastava 2016. godina
- Priručnik za upravljanje i osiguravanje sustava kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci
- Odluka o reguliranju statusa odlaznog studenta i prijenosa ocjena tijekom međunarodne mobilnosti/studijskog boravka
- Izvadci zapisnika Vijeća.

Tijekom faze naknadnog praćenja Akademija je provela aktivnosti koje su poboljšale sustav osiguravanja kvalitete, od kojih se ovdje navode:

- Izrađen i prihvaćen dokument Strateški ciljevi razvoja Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci u razdoblju od 2016. do 2020. godine
- Izrađen Akcijski plan rada Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci 2016./2017.



- Izrađen Plan i program rada za 2017. godinu, alumni klub Akademije primijenjenih umjetnosti u Rijeci
- izrađena evidencija Terenske nastave za 2015. god. i 2016. god. (u Dokumentu Terenska nastava za 2015. god. nije jasno odnosi li se evidencija na ak. god. 2014./15. ili na kalendarsku godinu 2015.; također ni jedan dokument nema naznačen datum izrade niti navedenu odgovornu osobu)
- Izrađena i prihvaćena Odluka o reguliranju statusa odlaznog studenta i prijenosa ocjena tijekom međunarodne mobilnosti/studijskog boravka
- Izrađen obrazac Vrijednovanje i praćenje sudjelovanja nastavnika i suradnika u radu tijela/odbora institucije.



2. OPIS AKADEMIJE PRIMIJENJENIH UMJETNOSTI SVEUČILIŠTA U RIJECI

2.1 Organizacijska struktura Akademije

2.1.1. Ustrojbene jedinice

Ustrojbene jedinice su odsjeci, katedre i radionice.

Na Akademiji su ustrojena dva odsjeka:

- Odsjek za likovnu umjetnost i
- Odsjek za primijenjene umjetnosti.

Odsjek za likovnu umjetnost prati izvođenje studijskih programa preddiplomskih i diplomskih studija Likovne pedagogije i diplomskog studija Medijske umjetnosti i prakse, a Odsjek za primijenjene umjetnosti prati izvođenje preddiplomskih i diplomskih studija Primijenjene umjetnosti.

Na Akademiji su ustrojene:

- Katedra za slikarstvo
- Katedra za kiparstvo
- Katedra za grafiku
- Katedra za crtanje
- Katedra za povijest umjetnosti i opće predmete
- Katedra za intermediju.

Iako je Pravilnikom o unutarnjem ustroju i ustroju radnih mjesta predviđeno ustrojavanje nekoliko specijaliziranih radionica, zaposlen je samo jedan zaposlenik na radnome mjestu voditelja radionice te je slijedom toga ustrojena radionica za potrebe izvođenja priprema za mnoge raznorodne nastavne kolegije.

Radi obavljanja stručno-administrativnih i pravnih poslova, na Akademiji je ustrojen dekanat kao ustrojbeni jedinica, s radnim mjestima za obavljanje pravnih, općih, kadrovskih i studentskih poslova. U dekanatu su zaposlene tri osobe: tajnica dekana, tajnica Akademije i tajnica odsjeka, a u Studentskoj službi dvije osobe.

Osim navedenih dionika, u upravljačke strukture uključeni su studenti i vanjski članovi. Studenti su, u skladu sa Zakonom i Statutom, ravnopravni članovi Vijeća Akademije i sudjeluju u donošenju odluka svojim glasovanjem na sjednicama Vijeća. Studenti čine 15% članova Vijeća. Studentske predstavnike biraju sami studenti iz reda Studentskog zbora Akademije, u skladu sa Zakonom o studentskom zboru. Osim članstvom u Vijeću Akademije, studenti kao ravnopravni članovi sudjeluju i u radu Odbora za kvalitetu, Etičkog povjerenstva i niza drugih povjerenstava. Vanjski članovi uključeni su u rad u sastavu Odbora za kvalitetu, ali i nizom Ugovora o suradnji.

2.1.2. Upravna tijela

Unutarnji ustroj i upravljanje Akademijom uređeno je Statutom Akademije i Pravilnikom o unutarnjem ustroju i ustroju radnih mjesta, u skladu sa Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom



obrazovanju. Vijeće i dekan su, u skladu sa Zakonom i Statutom, tijela koja upravljaju Akademijom. Dekan predstavlja i zastupa Akademiju i njezin je čelnik. Vijeće Akademije je stručno tijelo Akademije, a čine ga svi nastavnici i suradnici zaposleni na Akademiji u znanstveno-nastavnim, umjetničko-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima, predstavnici studenata i jedan predstavnik zaposlenika koji nisu izabrani u zvanje. Studenti biraju svoje predstavnike tako da svaka godina studija bira jednog predstavnika i njegova zamjenika. Dekan, prodekani, pročelnici odsjeka i predstojnici katedri članovi su vijeća po funkciji.

2.1.3. Razvoj Akademije

Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci djeluje pod tim nazivom od 2005. godine, a osnovana je odlukom Senata Sveučilišta u Rijeci 2004. godine. Prvi naraštaj studenata upisan je u akademskoj godini 2005./2006. na Akademiju kao samostalnu ustanovu i novu sastavnicu Sveučilišta.

Povijesno gledano, pretečom Akademije smatra se Odjel za likovni odgoj i likovne umjetnosti, koji je osnovan 1962. godine pri Pedagoškoj akademiji u Rijeci, sa studijem u trajanju od četiri semestra. Dvogodišnji studij 1978. godine prerasta u četverogodišnji sveučilišni studij na Odsjeku za likovni odgoj i likovne umjetnosti Pedagoškog fakulteta u Rijeci. Preimenovanjem Pedagoškog fakulteta u Filozofski fakultet, Odsjek prerasta u dvopredmetnu grupu na kojoj se ravnopravno izučavaju povijest umjetnosti i likovna praksa. Završetkom studija studenti su stjecali naziv profesora likovne kulture. Nakon osnutka Akademije kao umjetničko-znanstveno-nastavne sastavnice Sveučilišta u Rijeci te prilagodbom bolonjskom modelu studiranja, od 2005. godine Akademija školuje studente na preddiplomskom i diplomskom studiju na dvama studijskim programima – Likovne pedagogije i Primijenjenih umjetnosti.

Od akademske godine 2009./2010. Akademija upisuje studente u jednogodišnji diplomski studij oba usmjerenja. Akademija je jedina ustanova u široj regiji koja školuje studente za buduće zanimanje profesora likovne kulture (prvostupnik likovne kulture) u osnovnoj školi (od 5. do 8. razreda). U akademskoj godini 2013./2014. počeo je proces reforme studijskog okvira te se studijski model 4+1 mijenja u 3+2, što odgovara preddiplomskom studiju u trajanju od tri godine (šest semestara i 180 ECTS-a) i diplomskom studiju u trajanju od dvije godine (četiri semestra i 120 ECTS-a). Uz dosadašnja dva diplomatska studijska programa, od akademske godine 2013./2014. pokrenut je novi diplomski studij Medijskih umjetnosti i praksi u trajanju od dvije godine (četiri semestra i 120 ECTS-a). Osnovna djelatnost Akademije je visokoškolsko obrazovanje koje obuhvaća istraživanje i razvoj umjetničko-znanstvenog područja.

2.1.4. Struktura zaposlenika i studenata

U radnom odnosu na neodređeno vrijeme zaposlena su ukupno 44 djelatnika.

Struktura zaposlenika je sljedeća:

- nastavno osoblje čini 38 djelatnika (7 redovitih profesora, 14 izvanrednih profesora, 13 docenata te 4 nastavna zvanja).



- administrativno osoblje čini 6 djelatnika u stalnom radnom odnosu (5 djelatnika kao administrativno osoblje, te 1 djelatnik kao tehničko osoblje).

Prosječna starosna dob stalno zaposlenih zaposlenika Akademije je 46 godina.

U akademskoj godini 2015./16. u nastavi je angažirano 35 vanjskih suradnika (3 redovita profesora, 1 izvanredni profesor, 1 docent, 3 nastavna zvanja, te 17 asistenata.)

Na Visokom učilištu studira ukupno 261 student. Svi studenti upisani su u statusu redovitog studenta jer na Akademiji ne postoji izvanredni studij.

Nastava se provodi na preddiplomskom i diplomskom studiju na 4 studijska programa:

- sveučilišni preddiplomski studij likovne pedagogije: 91 upisani student
- sveučilišni preddiplomski studij primijenjene umjetnosti: 103 upisana studenta
- sveučilišni diplomski studij likovne pedagogije: 33 upisana studenta
- sveučilišni diplomski studij primijenjene umjetnosti: 34 upisana studenta.



2.2. Vizija, misija i strategija

Misija

„Akademija svoju misiju provodi kroz preddiplomske i diplomske studijske programe iz područja primijenjenih umjetnosti i likovne pedagogije.

Slijedeći općedruštvena načela kao što su etičnost, komunikativnost i kooperativnost, te promicanjem edukacijskih i umjetničko-istraživačkih vrijednosti, Akademija afirmira kreativnost, specifičnost i kompetentnost struke.

S ciljem stvaranja novih znanja i vještina te općeg napretka zajednice Akademija se profilira kao poželjno mjesto studiranja u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Svojom misijom i vizijom Akademija razvija i osigurava kvalitetu studiranja kako bi bila prepoznata kao sjecište izvrsnosti u području obrazovanja i stručnog djelovanja u području umjetnosti i kulture.“

Vizija

„Akademija će kontinuirano usklađivati svoju viziju s misijom. Aspekt kulture kvalitete studiranja postavljamo kao ključni kriterij učinkovitosti uspjeha u edukativnom i stručnom djelovanju institucije i razvijanjem potreba cjeloživotnog obrazovanja, kreativnosti i utjecaja na lokalnu i širu društvenu zajednicu.

Vizija ističe:

- Prepoznavanje Akademije kao relevantne visokoobrazovne institucije zahvaljujući svojim konkurentnim studijskim programima*
- Kontinuirani rad na umjetničko-znanstvenim, istraživačkim i studijskim projektima*
- Aktivno povezivanje edukacije i medijacije umjetnosti u širi društveni kontekst*
- Poticanje suradnje na svim razinama (lokalna, regionalna, nacionalna, međunarodna)*
- Osiguravanje mobilnosti studenata, akademskog i administrativnog osoblja*
- Podupiranje i razvijanje aktivnosti alumni udruge koja će na obostranu korist održavati trajne veze Akademije i diplomiranih studenata*
- Jačanje lokalne i regionalne suradnje s gospodarstvom*
- Razvijanje kreativnosti s naglaskom na individualnost i inovativnost, te njihovu ulogu u zajednici*
- Efikasno profiliranje novog kadra temeljeno na kriterijima izvrsnosti*
- Specifičnosti individualne i konzultativne nastave te usklađivanje organizacije nastave sa suvremenim bolonjskim načelima (opremljenost radionica, optimalni broj studenata u grupama)*
- Aktivno djelovanje na kreiranju suvremenih sveučilišnih studija i programa koji će osigurati budućnost Akademije putem povećanog interesa javnosti i studenata za te studije*
- Razvijanje motivirajućih međuljudskih odnosa temeljenih na povjerenju, međusobnom poštivanju i afirmativnoj konkurentnosti“.*



Strategija

Prva strategija Akademije primijenjenih umjetnosti donesena je 9. studenoga 2011. godine, nakon čega je slijedila Druga strategija Akademije (2012. – 2013.) koja je izrađena kao svojevrsan odgovor Povjerenstvu za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

Nova Strategija Sveučilišta u Rijeci (2014. – 2020.), trenutačno predstavlja temeljni dokument za definiranje daljnjih akcijskih planova Akademije po godinama realizacije. Strategijom se predviđa daljnja integracija Sveučilišta do te mjere da postane funkcionalno integrirano Sveučilište. Sve sastavnice, uključujući Akademiju, imaju godišnju obvezu izvješćivanja o provedbi Strategije prema pokazateljima uspješnosti. Odlukom Vijeća Akademije u rujnu 2016. prihvaćeni su Strateški ciljevi razvoja Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci u razdoblju od 2016. do 2020. godine, definirani u skladu sa Strategijom Sveučilišta u Rijeci od 2014. do 2020. godine.



2.3. Sustav osiguravanja kvalitete

Ustrojeni model/sustav u organizacijskoj strukturi Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci jest Sustav osiguravanja kvalitete, usklađen sa standardima i smjernicama u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG).

Prema odluci Vijeća Akademije, imenovan je Odbor za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu (2006.) koji se sastoji od:

- predstavnika uprave (prodekan za umjetničko-znanstvenu djelatnost)
- predstavnika nastavnog osoblja
- predstavnika administrativnog osoblja
- predstavnika studenata i
- predstavnika vanjskih dionika.

Odbor predstavlja osnovnu operativnu organizacijsku jedinicu zaduženu za organiziranje, koordiniranje i provedbu postupaka osiguravanja kvalitete.

U skladu s Priručnikom za upravljanje i osiguravanje sustava kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci, Statutom APU-a, Pravilnikom o studiranju (pročišćeni tekst 2008.) i Pravilnikom o radu, osnovana su tijela koja se kontinuirano bave područjem osiguravanja kvalitete. U aktivni proces unaprjeđenja sustava kvalitete Akademija je uključila nastavnike i studente, inicirajući radna tijela imenovanjem raznih povjerenstava (Povjerenstvo za međunarodnu suradnju i projekte Europske unije, Povjerenstvo za ishode učenja, Povjerenstvo za ECTS sustav, Povjerenstvo za reviziju programa i Povjerenstvo za nastavu). Prepoznajući potrebu za unaprjeđenjem i razvijanjem sustava, tijekom 2011. godine izrađeni su, prihvaćeni i objavljeni sljedeći dokumenti sustava: Politika kvalitete Akademije, Strategija Akademije za listopad 2011. – 2013., Priručnik za kvalitetu studiranja Akademije, Prikaz odnosa Uprave i sustava osiguravanja kvalitete na Akademiji, SWOT analize studijskih programa Likovne pedagogije i Primijenjenih umjetnosti. Svi navedeni dokumenti predstavljeni su Vijeću Akademije i objavljeni na mrežnim stranicama Akademije pod rubrikom "Kvaliteta".

http://apuri.hr/index.php?option=com_docman&Itemid=103

Provedbom aktivnosti u vezi s provedbom politike kvalitete, uz ustrojbene jedinice Odsjek za Likovne umjetnosti i Odsjek za Primijenjene umjetnosti, imenovana su tijela koja se kontinuirano bave područjem unaprjeđivanja sustava za kvalitetu Akademije:

- Uprava Akademije
- Odbor za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu (2006.) – u siječnju 2016. god. Akademija donosi Odluku o sastavu Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu
- Povjerenstvo za nastavu (2011.)
- Tim za Strategiju Akademije (2013.)
- Povjerenstvo za provedbu unutarnje prosudbe (2012.)
- Povjerenstvo za mrežne stranice Akademije (2012.)
- Povjerenstvo za procjenu tema diplomskih radova (2012.)
- Etičko povjerenstvo (2005.)



- područja vrjednovanja sustava za kvalitetu Akademije (iz Pravilnika):
- Strategija razvoja i postupci osiguravanja kvalitete
- odobrenje, nadziranje i periodični pregled programa i kvalifikacija
- ocjenjivanje studenata
- osiguravanje kvalitete nastavnčkog kadra
- izvori za učenje i pomoć studentima
- sustav informiranja
- javno informiranje
- umjetnički i znanstvenoistraživački rad
- međunarodna suradnja
- suradnja sa zajednicom
- ostale aktivnosti u vezi s djelatnošću Akademije.

Osnovani Odbor Akademije surađuje sa svim relevantnim institucijama u području upravljanja kvalitetom. Pri provedbi aktivnosti opisanih u Priručniku za upravljanje i osiguravanje sustava kvalitete Akademije (2014. treće izmijenjeno i dopunjeno izdanje) Odbor Akademije u suradnji s Odborom za kvalitetu Sveučilišta i Centrom za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete Sveučilišta te dionicima Akademije planira strategiju unaprjeđivanja kvalitete Akademije, organizira, koordinira i provodi postupke vrjednovanja i razvija unutarnje mehanizme osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete na razini Akademije u skladu s područjima vrjednovanja. Najveći dio aktivnosti Odbora za kvalitetu odnosi se na vrjednovanje nastave i afirmiranje umjetničke struke kao znanstvene djelatnosti. U te su svrhe razrađeni postupci vrjednovanja koji se temelje na prikupljanju podataka svih nastavnika i umjetničkih suradnika te procjeni studenata i nastavnika o kvaliteti nastave.

U sustavu vrjednovanja uzimaju se u obzir posebnosti pojedinih područja znanosti, umjetnosti i visokog obrazovanja. Sustav osiguravanja kvalitete na Akademiji podrazumijeva:

- prihvaćen institucijski akt o osiguravanju kvalitete (Pravilnik) kojim je definirano područje vrjednovanja te ustrojena jedinica za osiguranje kvalitete

[file:///C:/Users/Korisnik/Downloads/Pravilnik%20o%20sustavu%20osiguravanja%20i%20unapre%C3%B0ivanja%20kvalitete%20APURI%20\(pro%C3%A8%C3%A6eni%20tekst\)%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Korisnik/Downloads/Pravilnik%20o%20sustavu%20osiguravanja%20i%20unapre%C3%B0ivanja%20kvalitete%20APURI%20(pro%C3%A8%C3%A6eni%20tekst)%20(1).pdf)

- ustrojenu i funkcionalnu jedinicu za osiguranje kvalitete
- Priručnik za osiguranje kvalitete i drugu primjenjivu dokumentaciju potrebnu za provedbu i unaprjeđivanje kvalitete.

[file:///C:/Users/Korisnik/Downloads/Prirucnik%20za%20kvalitetu%20studiranja%20APURI%202014%20\(10\).pdf](file:///C:/Users/Korisnik/Downloads/Prirucnik%20za%20kvalitetu%20studiranja%20APURI%202014%20(10).pdf)

- provedbu unutarnje prosudbe učinkovitosti institucijskog sustava osiguravanja kvalitete u cilju kontinuiranog unaprjeđivanja sustava kvalitete.

http://www.apuri.hr/propisi/kvaliteta/lzvsce_povjerenstva_za_unutarnju_prosudbu_20-07.pdf

3. REZULTATI PROSUDBE

3.1. Prosudba sustava osiguranja kvalitete visokog učilišta

Povjerenstvo je procijenilo usklađenost sustava osiguravanja kvalitete s ESG-om (I. dio – točke 1.1. – 1.7.) na temelju dostavljenih dokumenata Akademije, prosudbe sustava osiguravanja kvalitete tijekom posjeta Akademiji, Izvješća o provedenim aktivnostima i uvidom u nove ili izmijenjene dokumente koji su nastali kao rezultat tih aktivnosti u fazi naknadnog praćenja, a u skladu s preporukama Povjerenstva.

3.1.1. ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvoju kulture koja u svojem radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojega visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadržavaju izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provedbe postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati:

- vezu između nastave i istraživanja na učilištu
- strategiju učilišta za kvalitetu i standarde
- organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete
- odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete
- uključenost studenata u osiguravanje kvalitete
- načine kako se politika primjenjuje, prati i ažurira.

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i potporu studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravodobno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito pridonijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unaprjeđivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Prihvaćeni su i javno dostupni Politika kvalitete, vizija, misija, Pravilnik o sustavu osiguranja i unaprjeđivanja kvalitete Akademije i Priručnik za upravljanje i osiguravanje sustava kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci, a u studenom 2014. godine izrađena je SWOT analiza studijskih programa Akademije.
- Politika kvalitete u Priručniku za upravljanje i osiguravanje sustava kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci na 5. stranici sadržajno ne odgovara nazivu dokumenta i razlikuje se



od Politike kvalitete na mrežnoj stranici Akademije. Također, na 15. stranici Priručnika, u postupku unutarnje prosudbe nije definiran sastav članova povjerenstva za unutarnju prosudbu, a i odgovornost za postupak je upitna.

- Nije izrađena Strategija Akademije, već je povjerenstvo dobilo na uvid dokument pod nazivom Strateški ciljevi i program za umjetničko-znanstvenu djelatnost Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci za akademsku godinu 2015./16., proizašao iz Strategije Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2014. do 2020. Dokument nije vjerodostojan jer nedostaje numeracija stranica, autori, datum prihvaćanja i tko ga je prihvatio te potpis, pečat itd.
- Ne postoje godišnji operativni planovi usklađeni sa strateškim ciljevima ni godišnja izvješća o realizaciji strateških ciljeva.
- Izrađeni su akcijski planovi za akademsku godinu 2015./16. umjetničko-znanstvene djelatnosti i u području unaprjeđenja nastave, studijskih programa i studiranja na Akademiji.
- Izrađen je akcijski plan rada Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu za akademsku godinu 2015./16.
- Većina studenata nije upoznata s radom Odbora.
- Nisu jasno definirani pokazatelji kvalitete.
- Veći dio dokumenata sustava osiguravanja kvalitete javno je dostupan na mrežnim stranicama Akademije (nedostupni su aktualni Strateški ciljevi i program za umjetničko-znanstvenu djelatnost Akademije). Dokumenti nisu sustavno prezentirani jer se na istome mjestu nalaze dokumenti koji vrijede i oni koji više nisu aktualni.
- U ožujku 2015. godine provedena je unutarnja prosudba sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci, a Akademija je prema preporukama iz Izvješća izradila Plan aktivnosti Akademije primijenjenih umjetnosti za razdoblje naknadnog praćenja procesa unutarnje prosudbe (za akademsku godinu 2015./16. 2016./17. i 2017./18.) sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci. Plan aktivnosti sadržava ciljeve i zadatke, no nedostaju mu osobe zadužene i odgovorne za pojedine aktivnosti i rokovi realizacije tih aktivnosti.
- Prethodila je unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete Akademije koju je provelo Povjerenstvo za unutarnju prosudbu SOK-a Akademije, a Završno izvješće prihvaćeno je u prosincu 2014. godine. Izvješća bi trebala sadržavati više konkretnih preporuka koje bi pridonijele razvoju sustava kvalitete i pri ocjenjivanju faza razvijenosti trebala bi biti objektivna, tj. pratiti zadane kriterije.
- Ostvarena je dobra suradnja s vanjskim dionicima.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Većina dokumenata sustava osiguravanja kvalitete izrađena je i javno dostupna, no Akademija nema izrađenu Strategiju s jasno definiranim ciljevima, pokazateljima učinkovitosti i mehanizmima praćenja SOK-a. Dokumentacija nije sustavno prezentirana na mrežnim stranicama, a u pojedinim slučajevima nedostaje numeracija stranica, potpis odgovorne osobe itd. Dionici su upoznati s postupkom unutarnje prosudbe i izvješćima putem Vijeća Akademije, a izvješća su javno dostupna na mrežnoj stranici. Važno je sve dionike uključiti u aktivnosti sustava kvalitete kako bi kontinuirano pridonosili njegovu razvoju.



Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Kontinuirano poboljšavati i usklađivati dokumentaciju sustava u skladu s novim standardima (ESG) i zakonskim aktima.
- Izraditi i prihvatiti strategiju Akademije (npr. za petogodišnje razdoblje) te uspostaviti mehanizme godišnjeg praćenja njezina ostvarivanja, a izvješćima potkrijepiti realizaciju strateških ciljeva.
- Izrađivati godišnje operativne planove usklađene sa strateškim ciljevima te s jasno definiranim aktivnostima, rokovima, pokazateljima kvalitete i odgovornim osobama.
- Jasno definirati pokazatelje kvalitete.
- Revidirati Politiku kvalitete i uskladiti je sa strateškim ciljevima, vizijom i misijom.
- Svi dionici sustava kvalitete trebaju biti upoznati s Politikom kvalitete, vizijom i misijom Akademije. Potrebno ih je više uključiti u aktivnosti sustava kvalitete kako bi kontinuirano pridonosili njegovu razvoju.
- Na mrežnim stranicama pod poveznicom Kvaliteta dostupan je veći broj dokumenata sustava, no povjerenstvo Akademiji preporučuje da sustavno izlaže i revidira dokumente koji vrijede i razdvoji ih od zastarjelih za arhiv. Važno je istaknuti da dokumenti moraju biti prihvaćeni prema pravilima uredskog poslovanja.
- U postupku unutarnje prosudbe definirati sastav članova povjerenstva za unutarnju prosudbu.
- Izvješća unutarnje prosudbe trebala bi sadržavati više konkretnih preporuka koje bi pridonijele razvoju sustava kvalitete i pri ocjenjivanju faza razvijenosti po svakoj točki ESG-standarda biti objektivna, tj. pratiti zadane kriterije.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

- Odlukom Vijeća Akademije u rujnu 2016. prihvaćeni su Strateški ciljevi razvoja Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci za razdoblje od 2016. do 2020. godine.
- Izrađen je Akcijski plan provedbe strateških ciljeva za ak. god. 2016./2017. u listopadu 2016. god.
- Akcijski plan rada Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu APURI-ja izrađen je u listopadu 2016., a u njemu su definirane planirane aktivnosti za rujnu; retroaktivno planiranje ne upućuje na svrsishodnost sustava osiguravanja kvalitete.
- Politika kvalitete nije revidirana, nije jasno opisan način upoznavanja svih dionika s Politikom kvalitete.
- Izrađena je nova shema sustava osiguravanja kvalitete APURI-ja.
- Odbor predstavlja Akcijske planove svake godine, a realizaciju prikazuje u godišnjem izvješću Odbora.
- Priručnikom za upravljanje i osiguravanje sustava kvalitete definirano je da su članovi povjerenstva za unutarnju prosudbu djelatnici koji nisu ujedno članovi Odbora za osiguranje kvalitete. To bi značilo da nemaju predstavnika studenata. Ipak, u Izvješću Odbora o provedenim aktivnostima prema akcijskom planu faze naknadnog praćenja, navode sastav članova povjerenstva za unutarnju prosudbu u kojem je i studentski predstavnik.



- U ožujku 2017. planira provesti unutarnja prosudba u užem smislu (od povjerenstva za unutarnju prosudbu na APURI).
- U ožujku 2015. članovi Povjerenstva unutarnje prosudbe UNIRI proveli su unutarnju prosudbu, izradili Izvješće, a Odbor za kvalitetu APURI-ja izradio je očitovanje i plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja u trajanju od tri godine.
- Izrađen je Akcijski plan rada Odbora za ak. god. 2016./2017.

Zaključak

Izrađeni su Strateški ciljevi razvoja APURI-ja za razdoblje od 2016. do 2020. Realizacija aktivnosti proteklog razdoblja od 2013. do 2016. iznesena je u izvješćima prodekana Akademije.

Iz priložene dokumentacije vidi se da sustav još nije jedinstven, djeluje po segmentima (odjeli itd.), stoga je važno realizirati prvu aktivnost propisanu u dokumentu: „Akcijski plan rada Odbora za upravljanje i unaprjeđenje sustava za kvalitetu APURI-ja“: *Uskladiti dokumentaciju u ujednačen sustav.* Preporuke povjerenstva u fazi naknadnog praćenja provedene su djelomice.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Revidirati Priručnik i postupke u njemu (npr. Unutarnja prosudba – tko su članovi povjerenstva te postupak prijave na Erasmus...). Bilo bi dobro minimalizirati informacije koje postoje i u drugim dokumentima Akademije, da bi Priručnik bio što sažetiji i jasniji.
- Revidirati Politiku kvalitete u kratku i jasnu izjavu (u skladu s ciljevima te vizijom i misijom) iz koje je razvidna svrha i opredjeljenje za kvalitetu te prema kojim su standardima, tj. zakonodavnom okviru usklađeni i djeluju.
- Sustav osiguravanja kvalitete unaprjeđivati na temelju rezultata unutarnjih prosudbi SOK-a i analize realizacije operativnih planova, prihvaćenih mjera za poboljšanje te provjere njihove provedbe.

3.1.2. SG 1.2. Odobrenje, praćenje i periodična provjera programa i kvalifikacija

3.1.3. ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrjednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrjednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.



Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovita, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsta visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program
- praćenje napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrjednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Definirana je procedura za prikupljanje i analizu podataka radi uvida u atraktivnost studijskih programa.
- Definiran je postupak revizije postojećih studijskih programa, postupak izmjena i dopuna studijskih programa.
- Definiran je postupak odobravanja programa cjeloživotnog učenja.
- Ishodi učenja definirani su na razini programa, modula te svakog pojedinačnog predmeta.
- Ishodi učenja nisu jasni s obzirom na razinu studija, preddiplomskog i diplomskog.
- Rezultati studentskih anketa ne koriste se za unaprjeđenje studijskih programa.
- Svi dionici Akademije nisu uključeni u postupke vrjednovanja studijskih programa.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Akademija je dokumentima sustava osiguravanja kvalitete definirala kriterije i mehanizme za vrjednovanje, odobravanje, praćenje i periodičnu reviziju studijskih programa.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Jasno definirati ishode učenja za sve studijske programe te educirati nastavnike za izradu ishoda učenja.
- Jasno definirati razliku u ishodima učenja za preddiplomsku i diplomsku razinu studija.
- Uskladiti ishode učenja pojedinih predmeta s ishodima učenja studijskog programa.
- Uključiti studente, asistente i vanjske dionike (predstavnike gospodarstva i studente koji su završili Akademiju) u reviziju studijskih programa radi poboljšanja studijskih programa i stjecanja kompetencija potrebnih studentima za uspješnu karijeru nakon završetka studija.
- Iskoristiti podatke iz različitih anketa za unaprjeđenje studijskih programa.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

- Izrađen je plan revizije studijskih programa, s akcijskim planom provedbe u ak. god. 2016./17.
- Provedene su analize za ak. god 2014./15.: SWOT analiza od strane studenata 2014_15, SWOT analiza studijskih programa APURI_2014, Analiza podataka zadovoljstvo studijem PU i LP 2014_15.



- Provedena je anketa među studentima o diplomskom studiju Vizualne komunikacije i grafički dizajn za ak. god 2015./16.
- Analiza Izvješća o održanoj nastavi za ak. god. 2015./16.
- Planiraju se provesti Ankete sa studentima, nastavnicima te vanjskim dionicima s ciljem pokretanja i razvoja diplomskih studija u ak. god. 2016./17.
- U ak. god. 2016./17. planira se provesti cijeli niz aktivnosti vezanih uz usklađivanje ishoda učenja predmeta s ishodima učenja studijskih programa, definiranje razlika u ishodu učenja za preddiplomske i diplomske studije.
- Planira se provesti u ak. god. 2016./17. analiza podataka o zapošljivosti diplomiranih studenata.
- Ažurirani su podaci o stečenim kompetencijama na studijskim programima kroz primjere dobre prakse, EU i ostale projekte unutar kojih je Akademija partner.

Zaključak

Većinu aktivnosti iz preporuka Povjerenstava u fazi naknadnog praćenja Akademija planira provesti u ak. god. 2016./17.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje

- Radi poboljšanja studijskih programa, kontinuirano prikupljati povratne informacije svih dionika uključenih u aktivnosti osiguravanja kvalitete studijskih programa.
- Kontinuirano pratiti rezultate anketa studenata i poduzimati potrebne akcije s obzirom na rezultate i komentare studenata.
- Sustavno i periodično provoditi reviziju ishoda učenja za svaki predmet u odnosu prema ishodima učenja studijskog programa, te provjeravati ECTS u odnosu prema potrebnim ishodima učenja.
- Educirati nastavnike za izradu ishoda učenja.
- Analizirati atraktivnost studijskih programa, broja upisanih studenata u odnosu prema zainteresiranosti maturanata za studij, uspješnost završavanja studija i uspješnost zapošljavanja.
- Periodično provjeravati raspodjelu ECTS-a te je prema potrebi korigirati.

3.1.4. ESG 1.2.2. Umjetničko-istraživački rad

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Pohvalno je da su u umjetničko-istraživački rad uključeni vanjski dionici, koji pružaju svu potporu Akademiji.
- Akademija nema vlastitu umjetničko-istraživačku strategiju.
- Umjetnički je rad prepoznat i pozitivno utječe na društvo (organizacija izložbi, provedba različitih projekata u suradnji s lokalnom i međunarodnom zajednicom, suradnja s Gradskim uredom za kulturu i Muzejom moderne umjetnosti).



- Definiran je formalni mehanizam samovrjednovanja umjetničko-znanstveno-istraživačkog rada.
- Ne postoji mehanizam prepoznavanja i poticanja izvrsnih djelatnika osim javnih pohvala na Vijećima Akademije.
- Upoznati su s mogućnostima europskih projekata te su već surađivali na nekim europskim projektima (Creative Start-up i Adriart).

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Akademija je u sklopu SOK-a izradila mehanizme formalnog praćenja umjetničko-znanstvenog rada. Nastavnici Akademije sudjeluju na različitim izložbama te surađuju na projektima samostalno ili sa studentima. U većini slučajeva umjetničko-istraživački rad potiču sami nastavnici ponajprije zbog svojeg osobnog razvoja i napredovanja.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Razviti mehanizam poticanja nastavnika za sudjelovanje na europskim projektima.
- Razviti sustav nagrađivanja i poticanja izvrsnih zaposlenika.
- Više uključiti studente u umjetničko-istraživački rad.
- Poraditi na opremanju svih radionica kako bi svi dionici imali jednaku mogućnost za umjetničko-istraživački rad.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

- Jedna od strateških cjelina u dokumentu, „Strateški ciljevi razvoja Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci u razdoblju od 2016. do 2020.“, jest razvoj umjetničko-znanstvenog istraživačkog rada i umjetničkog stvaralaštva.
- Uprava Akademije oformila je tijelo/povjerenstvo koje će provoditi zadatke postavljenih strateških ciljeva za umjetničko znanstveno područje. Povjerenstvo ima zadaću poticati i pratiti stečena iskustava kroz volonterski doprinos te aktivno uključivati studente, nastavnike i umjetničke suradnike prema potrebama zajednice.
- Najbolji i istaknuti nastavnici se pohvaljuju na akademskom Vijeću, a planira se u ciklusu svake tri godine pohvaljivati i na javnoj svečanosti Nagrada Akademije.
- Mehanizam za praćenje rada Studentskog zbora, Udruga studenata Akademije i Alumni kluba APURI jesu godišnja izvješća navedenih.

Zaključak

Unatoč pozitivnim promjenama i uočenom napretku, sustav osiguranja kvalitete još ne pokriva u odgovarajućoj mjeri umjetničko-istraživački rad.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje

- Izraditi i prihvatiti parametre i pripadajuće pondere za evaluaciju umjetničko-istraživačkog rada.



- Izraditi dokument sustava o nagrađivanju kako bi se nastavnici motivirali.
- Kontinuirano poticati nastavnike na prijavu različitih EU i domaćih projekata.
- Nastaviti s unaprjeđivanjem postojeće suradnje s vanjskim dionicima potpisivanjem novih sporazuma.
- Sustavno pratiti i ocjenjivati učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada.

3.1.5. ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

STANDARD:

Studenata bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Zato je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- ondje gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakotnim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Ishodi učenja definirani su i dostupni studentima.
- Većina studenata ne poznaje značenje ECTS-a ni njihovu vrijednost. ECTS nisu objektivno i dosljedno raspodijeljeni na pojedinim predmetima.
- Na uvodnim predavanjima studenti se upoznaju s kriterijima i metodama vrjednovanja i ocjenjivanja.
- Kriteriji ocjenjivanja javno su dostupni, no nisu ujednačeni na različitim predmetima.
- Definirana je procedura žalbe nezadovoljnih studenata na način ocjenjivanja, ali se studenti njome ne koriste. Postoji praksa unutar visokog učilišta da studenti individualno s profesorom rješavaju postojeće probleme u ovom području (npr. ako nisu zadovoljni načinom ocjenjivanja, tj. dobivenom ocjenom). To upućuje da formalno strukturirani postupak žalbe na ocjenu ne funkcionira te se postojeći prigovori/žalbe nesustavno rješavaju.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Studenti su upoznati s kriterijima i metodama vrjednovanja i ocjenjivanja koji su javno dostupni. Definirane procedure žalbenog postupka nisu zaživjele te bi studente trebalo dodatno upoznati s mogućnostima ostvarivanja njihovih prava tim postupkom.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Provjeriti raspodjelu ECTS-a u svim studijskim programima i prema potrebi je revidirati.
- Neprekidno provjeravati i poboljšavati postupke ocjenjivanja ishoda učenja.
- Potaknuti studente da se koriste sustavom definiranim žalbenim postupkom za rješavanje nezadovoljstva.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

- Akcijskim planovima za ak. god. 2016./17. predviđeno je provjeriti i revidirati ECTS pojedinih predmeta.
- Novoupisane studente upoznaje se s mogućnošću žalbenog postupka na ocjenu na Orijentacijsko-motivacijskom praktikumu.
- U pripremi je novi ažurirani vodič za nastavnike te vodič za studente.
- Na prvoj godini studija studentima oba preddiplomska studijska programa dodjeljuju se mentori/tutori.

Zaključak

Studenti su upoznati s kriterijima i metodama vrjednovanja i ocjenjivanja te su oni javno dostupni. Daljnje aktivnosti planirane su tijekom godine, slijedom strateških ciljeva za ak. god. 2016./17.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Provesti reviziju ECTS-a pojedinih predmeta.
- Kontinuirano provjeravati sve postupke vezane uz ocjenjivanje studenata te ih poboljšavati.
- Pratiti i analizirati suradnju mentora/tutora sa studentima.

3.1.6. ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede te komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici potpuno znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unaprjeđenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poboljšaju svoje vještine do prihvatljive razine i osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidljivo nedjelotvorni.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću



- Nastavno osoblje upoznato je s vizijom i ciljevima Akademije.
- Na Akademiji studenti nisu ocijenili sve dionike iako se redovito provodi studentsko vrjednovanje nastavnika. Studenti ne vide smisla u anketama jer se nakon provedenih anketa ne vide promjene u radu onog nastavnog osoblja koje je lošije ocijenjeno. Nastavnici ocijenjeni ocjenom nižom od 3,0 imaju obvezu ispuniti obrazac za samovrjednovanje.
- Nastavnici smatraju da su studenti premladi da bi bili kompetentni mijenjati studijski program tijekom revizije jer je umjetničko područje specifično.
- Ne postoji sustav nagrađivanja nastavnog osoblja.
- Navedeno je da je nestrukturirana satnica nastave i prisutnost nastavnika te da se događa da se satnica nastavnika i asistenata preklapa.
- Razvijena je suradnja sa školom za umjetnost u Novoj Gorici u sklopu programa Erasmus +.
- Imenovan je koordinator za program Erasmus + i većina je nastavnika upoznata s mogućnostima mobilnosti, ali za nju nema većeg interesa ili smatraju da u tom razdoblju ne bi mogli osigurati zamjenu na nastavi.
- Na Akademiji je jedan stalno zaposleni asistent, a 17 asistenata zaposleno je na ugovor o djelu. Asistenti nemaju mogućnost usavršavanja, ni korištenja akademske mobilnosti jer nisu u stalnom radnom odnosu.
- Ne provodi se sustavno stručno usavršavanje nastavnika.
- Utjecaj Akademije na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju prepoznat je putem projekata u kojima sudjeluju na razini grada, županije, države te međunarodnih projekata.
- Vidljiv je prostor za poboljšanje na području suradnje s tržištem gdje bi, između ostalih, najvažnije koristi bile sljedeće: potvrda funkcionalnosti njihova rada jer se radi o primijenjenoj umjetnosti, odličan marketing Akademije, učinkovit uvid potencijalnim budućim studentima za mogućnosti koje Akademija pruža i otvaranje vrata prema tržištu rada studentima koji završavaju studij na Akademiji.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Vještine prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrjednuju se različitim mehanizmima. Mehanizmi koji omogućuju stručno i umjetničko usavršavanje nastavnog osoblja formalno postoje, ali se ne primjenjuju. Nije izrađena kadrovska politika iako su svjesni potrebe za pomlađivanjem nastavnog kadra te sudjelovanjem velikog broja vanjskih suradnika u svojstvu asistenta. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Omogućiti nastavnicima sustavno usavršavanje u struci te stjecanje pedagoško-didaktičkih vještina i ostalih vještina potrebnih za kvalitetnu provedbu nastavnog procesa.
- Pojačati aktivnosti u vezi s mobilnošću nastavnika, posebno za mlađe nastavnike.
- Organizirati sastanke s nastavnicima kako bi se ujednačili kriteriji ocjenjivanja studentskog rada te kako bi razmijenili iskustva i spoznali primjere dobre prakse, ali i sami utvrdili nedostatke svojeg rada.
- U buduću Strategiju Akademije uključiti i elemente koji bi omogućili osiguravanje financijskih sredstva za daljnji razvoj Akademije.



Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

- Osnovano je Povjerenstvo za umjetničko-znanstvenu djelatnost, čiji je zadatak osmisliti i revidirati mrežnu stranicu Akademije te na njoj predstaviti sve projekte sa stečenim stručnim kompetencijama.
- Studentskom anketom negativno ocijenjeni nastavnici upućuju se na stjecanje pedagoško-didaktičkih vještina na UNIRI.
- Isticanje izvrsnih profesora pohvalom pri dodjeli nagrada studentima Akademije.
- Kao dodatni kriterij pri napredovanju nastavnika uvedeno je vrjednovanje rada nastavnika koji pridonosi prepoznatljivosti i unaprjeđenju Akademije.
- Jedna nastavnica sudjelovala je u tečaju engleskog jezika razine B2 – za pripremu i izlaganje nastavnih tema za strane studente.
- U ak. god. 2015./16. potpisan je sporazum o suradnji s Akademijom likovnih umjetnosti u Sarajevu, a u tijeku je sklapanje sporazuma s Fakultetom primijenjenih umjetnosti u Beogradu.
- Planiraju se prijave na projekte EU-a u idućih 6 mjeseci.
- Izrađen obrazac Vrjednovanje i praćenje sudjelovanja nastavnika i suradnika u radu tijela / odbora institucije.

Zaključak

Akademija je u fazi naknadnog praćenja počela raditi na poticanju i unaprjeđenju nastavničkih kompetencija uvođenjem nagrade – pohvale najboljeg nastavnika i te upućivanjem slabije ocijenjenih nastavnika na stjecanje dodatnih kompetencija. Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrjednuju različitim metodama.

Nastaviti s obavještanjem o programima mobilnosti, te motivirati i stvarati uvjete za realizaciju mobilnosti nastavnog osoblja s obzirom na organizaciju nastave ako se radi o duljim boravcima na drugim institucijama.

Preporučeno ujednačavanje kriterija ocjenjivanja studentskog rada nije provedeno.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Kontinuirano razvijati aktivnosti vezane za mobilnost nastavnika.
- Evaluirati uspješnost poduzetih aktivnosti za stjecanje dodatnih nastavničkih kompetencija.
- Kontinuirano raditi na ujednačavanju kriterija ocjenjivanja studentskog rada.

3.1.7. ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:



Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji se njima koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Studenti su okupljeni u Studentskom zboru i imaju predstavnike na Fakultetskom vijeću.
- Infrastruktura ispunjava sve prostorne potrebe studenata te se ulaže u opremu Akademije.
- Nastoji se omogućiti studentima nesmetan rad izvan radnog vremena Akademije uvođenjem posebnih kartica i dozvola.
- Knjižnični prostor na Akademiji je nedostatan, ali studentima je omogućeno koristiti se knjižnicom na Filozofskom fakultetu.
- Uspostavljen je sustav protoka informacija u vezi sa studentskim pitanjima (uvjeti studiranja, upisi i sl.).
- Studenti osjećaju da žalbeni postupak na dobivenu ocjenu nije zaživio kako treba.
- Studenti iskazuju nezadovoljstvo nedostatnom potporom izlaganju vlastitih radova u prostorima Akademije.
- Ne postoji mehanizam informiranja o postojećim javnim natjecajima na koje bi se kao studenti mogli javiti.
- Postoji sustav mentorstva/tutorstva za studente tijekom studija. Pojedini profesori ne pružaju dovoljnu potporu studentima.
- E-learning još nije zaživio u pravoj mjeri.
- Studentima nisu osigurani dostatni materijali za rad iako su pri upisu akademske godine obvezatni uplatiti određeni iznos za njihovu nabavu.
- Studentima je omogućeno sudjelovanje u projektima inozemne mobilnosti u sklopu programa ERASMUS +, ali nisu jasno definirani kriteriji za priznavanje ECTS-a stečenih tijekom mobilnosti. To je pridonijelo pojavi nepravilnosti pri ostvarivanju pojedinih projekata studentske mobilnosti.
- Nastavni program provodi se stihijski, tj. ovisi o prisutnosti nastavnika i radnog materijala.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Prostorni resursi za učenje i rad dostatni su studentima, a nastoji se omogućiti i rad u prostorima Akademije i izvan redovitog radnog vremena. Studentima se na prvoj godini studija formalno dodjeljuju mentori. Studentima nisu osigurani dostatni materijali za rad.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Poboljšati sustav nabave radnih materijala za studente.
- Sustavno osigurati i jasno definirati kriterije za priznavanje ECTS-a stečenih za vrijeme mobilnosti te ih objaviti kako bi studenti bili upoznati s njima.



- Sustavno pratiti „learning-agreement“ s institucijama s kojima su potpisani ugovori o suradnji.
- Osim mentorske potpore koja je osigurana na Akademiji, uputiti studente i na druge vrste potpore koju mogu dobiti na Sveučilištu (profesionalna orijentacija, psihološko savjetovište, potpora studentima s posebnim potrebama i sl.).
- Omogućiti sustavno praćenje natječaja i projekata na kojima bi studenti mogli sudjelovati.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

- Održavali su se sastanci predstojnika katedri i pročelnika jedanput na mjesec kako bi se utvrdila opremljenost ateljea i utrošenih resursa u proteklom mjesecu.
- Unaprijeđena procedura prijave na natječaj za programe Erasmus na linku UNIRI.
- Izrađen UNIRI Student Guide, međunarodni vodič za dolazne studente.
- Osnovano je Povjerenstvo za umjetničko-znanstvenu djelatnost.
- Natječaji i projekti na kojima bi mogli sudjelovati studenti oglašavaju se na stranici APURI-ja na Facebooku.

Zaključak

Organizirani su sastanci predstojnika katedri i pročelnika jedanput na mjesec kako bi se utvrdile potrebe i poboljšao postupak nabave materijala potrebnog za rad studentima u ateljeima.

U svrhu poticanja odlazne mobilnosti unaprijeđen je postupak prijave na natječaj za program Erasmus.

Kako bi se poboljšala mogućnost izlaganja studentskih radova i prijava na različite natječaje zanimljive studentima, osnovano je Povjerenstvo za umjetničko-znanstvenu djelatnost.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje

- Prikupljati i pratiti povratne informacije od studenata koje se tiču opremljenosti ateljea i angažiranosti nastavnika.
- Revidirati proceduru prijave na programe Erasmus u Priručniku.
- Kontinuirano poticati studente na mobilnost.
- Osvremeniti i povećati broj računala dostupnih studentima.
- Osigurati stalni izložbeni prostor za studentske radove u sklopu Akademije.
- Osigurati bolju potporu nastavnika studentima pri prijavama na različite natječaje koji su im zanimljivi.



3.1.8. ESG 1.6. Informacijski sustavi

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata ni s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Svi su dionici upoznati s postojanjem sustava za osiguravanje kvalitete, a sustav posebno razumije administrativno-tehničko osoblje.
- Sadržaji na mrežnim stranicama nisu ažurirani i nije jasno koja je dokumentacija, odnosno sadržaji aktualni i koji vrijede.
- Većina studenata se prati/vodi putem sustava ISVU, osim starijih generacija koje su upisale studij prije uvođenja sustava. Nastavnici sami rade s nastavničkim portalom, ali nisu ažurni u unošenju podataka u vezi s ispitima te je ponekad teže prikupiti potrebne podatke.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Visoko učilište uviđa važnost pristupa informacijama sustava osiguravanja kvalitete. Relevantne informacije djelomice su dostupne svim dionicima i nesustavno se koriste u procesu poboljšanja SOK-a.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Ažurirati dokumente na mrežnim stranicama, sistematizirati ih i odvojiti aktualne dokumente od onih koji više ne vrijede.
- Upoznati nastavnike s važnošću ažurnog unosa podataka u sustav ISVU i, ako je potrebno, definirati proceduru s jasno navedenim rokovima.
- Informirati sve dionike o važnosti sustava osiguravanja kvalitete.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

U skladu s preporukama Povjerenstva, tijekom faze naknadnog praćenja provedene su sljedeće aktivnosti:

- Aktualni dokumenti na mrežnoj stranici odvojeni su od zastarjelih.
- Studentski zbor i Alumni klub izradili su izvješća o radu te Plan i program rada za 2017.
- Ažurirana je poveznica Kvaliteta na mrežnim stranicama.
- Osmišljen je obrazac Vrijednovanje i praćenje sudjelovanja nastavnika i suradnika u radu na području sustava kvalitete.

Također je Povjerenstvu dostavljen dokument „Izvješće o radu Predsjedništva udruge za razdoblje srpanj-listopad 2016. godine“ iz 11. listopada 2016. Pod točkom 1. Izrada mrežne stranice Alumni kluba. Na poveznici Alumni kluba nalaze se samo ovi podaci: Statut iz 2012. i Zapisnik s 2. Skupštine Alumni kluba iz 2013. Novih podataka o radu Alumni kuluba nema, a niti podataka koji bi promovirali rad kluba i članove kluba.

Priručnik nije ažuriran.

Prema dostavljenim podacima, može se zaključiti kako nastavnici većinom pravodobno unose potrebne podatke u sustav ISVU.

Zaključak

Većina relevantnih informacija dostupna je svim dionicima i koriste se za unaprjeđivanje sustava osiguravanja kvalitete. Na mrežnim stranicama podaci koji se odnose na Kvalitetu su aktualizirani. U „Izvješću“ se formalno navodi rad Alumni kluba, ali nema dokaza da je u praksi rad Alumni kluba zaživio.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za iduće razdoblje

- Nastaviti sustavno i kontinuirano informirati sve dionike o razvoju sustava osiguravanja kvalitete, javno objavljujati valjane dokumente SOK-a.
- Informirati sve dionike o važnosti promicanja kulture kvalitete.
- Razmjenjivati podatke s dionicima kako bi se mogli iskoristiti u procesima planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
- Nastojati vanjske dionike više uključiti u procese razvoja nastavnih programa i ishoda učenja.
- Provesti u praksu aktivnosti koje je APURI sam prepoznao i definirao kroz svoj sustav osiguranja kvalitete.

3.1.9. ESG 1.7. Informiranje javnosti

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljujati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna objavljujati informacije o programima koje



nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja kojima se koriste, te o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stajališta i radna mjesta bivših studenata te profil trenutačne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prigoda za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Utvrđeno stanje u prethodnom izvješću

- Relevantne informacije o studijskim programima i stupnjevima obrazovanja objavljene su na mrežnim stranicama na hrvatskom jeziku.
- Strani studenti ne mogu se informirati o mogućnostima studiranja na Akademiji.
- Informacije korisne studentima (npr. natječaji za studentsku razmjenu) objavljuju se i na oglasnoj ploči Akademije i dostupne su svim studentima.
- Na mrežnim stranicama dostupni su dokumenti u vezi sa sustavom osiguravanja kvalitete koji nisu ažurirani i sistematizirani.
- Suradnja s vanjskim dionicima javno je dostupna.

Povjerenstvo je donijelo sljedeći zaključak: Svi dionici (Uprava, zaposlenici, studenti i vanjski dionici) razumiju važnost dobre prezentacije javnosti o djelovanju i mogućnostima Akademije. Šira javnost informacije o radu i relevantnim dokumentima o funkcioniranju Akademije može dobiti na mrežnim stranicama. Svi se dionici slažu da aktualna stranica ne predstavlja Akademiju na odgovarajući način te su svjesni potrebe njezina ažuriranja te izrade stranice i na stranom jeziku.

Preporuke za fazu naknadnog praćenja

- Osvremeniti i ažurirati podatke na mrežnim stranicama Akademije i prevesti ih na strani jezik.
- Objavljivati podatke o zapošljivosti završenih studenata.

Analiza stanja nakon razdoblja naknadnog praćenja

Slijedom preporuka Povjerenstva, engleska inačica službenih mrežnih stranica upotpunjena je podacima: About the Academy of Applied Arts, Short History of APU, EU Projects and International Cooperation, Teaching Staff. Na engleskom jeziku nema podataka o institucionalnoj misiji i viziji, a ni o studijskim programima.

Na mrežnoj stranici nalaze se podaci o međunarodnoj suradnji, među kojima su navedeni europski projekti u kojima je Akademija sudjelovala. Prikazani su projekti koji su bili aktualni od 2012. do 2014. god.

Zaključak

Važne informacije na mrežnim stranicama nisu prevedene na engleski jezik, čime je još uvijek smanjena informiranost stranih studenata i nastavnika o Akademiji, o mogućnostima dolazne i odlazne mobilnosti i sl. U planu je osuvremenjivanje i ažuriranje mrežnih stranica.



Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje

- Kontinuirano osuvremenjivati i ažurirati podatke na mrežnim stranicama Akademije, i na hrvatskom i na engleskom jeziku (npr. zadnji podaci o mobilnosti su iz ak. god. 2013./14.).
- Na mrežnim stranicama, osim osnovnih sadržaja o Akademiji, potrebno je povećati opseg sadržaja na stranim jezicima (npr. podacima o institucionalnoj misiji, viziji, podacima o studijskim programima, studentskim izvannastavnim aktivnostima).
- Objavljivati podatke o zapošljivosti završenih studenata.
- Razmotriti dodatne načine informiranja javnosti osim putem službenih mrežnih stranica Akademije.



4. ZAVRŠNA VANJSKA PROSUDBA O STUPNJU RAZVIJENOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE AKADEMIJE PRIMIJENJENIH UMJETNOSTI SVEUČILIŠTA U RIJECI

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci utvrdilo je da je Akademija tijekom razdoblja naknadnog praćenja poduzela aktivnosti kojima je djelomice poboljšala funkcionalnost i učinkovitost ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo je u ovom Završnom izvješću dostavilo i preporuke za iduće razdoblje kako bi se osigurala implementacija uspostavljenih mehanizama osiguravanja kvalitete, neprekidno poboljšavanje sustava, a samim time i kvalitete svih aktivnosti.

Na temelju analize sveukupno dostavljene dokumentacije, kao i one dostupne na mrežnim stranicama Akademije, razgovora s glavnim dionicima sustava osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete, dokaza prikupljenih tijekom posjeta Akademiji te analize napretka ostvarenog u fazi naknadnog praćenja, Povjerenstvo procjenjuje da se sustav osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci, nakon završetka faze naknadnog praćenja, i dalje nalazi na prijelazu iz početne u razvijenu fazu.

Povjerenstvo očekuje da će se u idućem razdoblju sustav kontinuirano unaprjeđivati te pridonositi poboljšanju aktivnosti Akademije u svim segmentima njezina djelovanja kako bi zadovoljili kriterije za dobivanje certifikata.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se provede postupak reakreditacije Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci u drugom ciklusu reakreditacije prema planu koji će donijeti Akreditacijski savjet.

U Zagrebu 13. prosinca 2016. godine

Predsjednica Povjerenstva

prof. dr. sc. Diana Milčić



5. PRILOZI

- 5.1. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj i Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)



ESG-standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije; <i>Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su.</i>	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomice primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomice osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete (poboljšanje procesa odobravanja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Umjetničko-istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomice su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure



	studentata.	studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	primjenjuju, objavljeni su i studenti su s njima upoznati.	ocjenjivanja ishoda učenja.
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija. Utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju.	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrijednuju se samo studentskim anketama. Nesustavna provedba usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrijednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za poboljšanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomice zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i poboljšavaju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard potpuno zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije dostupne su svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je jasan i dostupan javnosti. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima / dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.